

Metrische Studien
zu
Thomas Hoccleves Werken.

Inaugural-Dissertation

eingereicht bei der

philosophischen Fakultät

der

Kgl. Ludwig-Maximilians-Universität in München

zur

Erlangung der philosophischen Doktorwürde

von

Franz Bock,

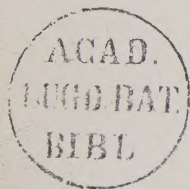
Kgl. Reallehrer an der Realschule Weilheim.

Approbiert zu Ostern 1900.

Weilheim.

Druck der Gebr. Bögler'schen Buchdruckerei (Aud. Martin).

1900.





Digitized by the Internet Archive
in 2026

Benützte Literatur:

a) Texte:

- 1) Early English Text Society, Extra Series, LXI., Hocceleve's Works. I. The Minor Poems. From the Phillipps and Durham MSS. Ed. by Fr. J. Furnivall, London 1892.
- 2) E. E. T. S., E. S., LXXII., Hocceleve's Works. III. The Regement of Princes, from the Harleian MS 4866 and 14 of Hocceleve's Minor Poems from the Egerton MS 615. Ed. by Fr. J. Furnivall, London 1897.
- 3) De Regimine Principum, A Poem by Thomas Occleve, ed. by Thomas Wright for the Roxburghe Club. (MS: Reg 17 D, VI): London 1860.
- 4) Poems by Thomas Occleve, never before printed, selected from a manuscript in possession of G. Mason; with a Preface, Notes an Glossary. London 1796.
(Von diesem Werke konnte ich jedoch nur die in Wülkers altenglischem Lesebuche II, 48 enthaltenen Bruchstücke benützen, da ich jene Sammlung nicht bekommen konnte).
- 5) Lucy Toulmin Smith: Ballad by Thomas Occleve addressed to Sir John Oldcastle. Anglia, V, 23 ff. (1882).
- 6) Morris and Skeat, Specimens of Early English Literature from the „Ploughman's Crede“ to the Shepheardes Calender a. D. 1394 to 1579. 2nd Ed. Oxford 1879.
- 7) Skeat, A Poem by Occleve, Acad. 7. April 1888, p. 239.

b) Sprache und Metrik:

- 8) Schipper, Englische Metrif. 1. Teil: Altenglische Metrif. Bonn 1881. Ferner: Grundriß der englischen Metrif, Wien und Leipzig 1895.
- 9) B. ten Brink, Chaucers Sprache und Verskunst. Leipzig 1884.

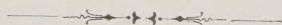
- 10) Ellis, On Early English Pronunciation. I, II, III London 1867—75.
- 11) Erich Vollmer, Sprache und Reime des Londoners Hoccleve. Anglia XXI, 1898, 201—221.
- 12) O. Bischoff, Über zweifelhafte Senkung und epische Cäsur bei Chaucer. Englische Studien Bd. XXIV (1898) 353—392 und XXV (1899) 339—398.
- 13) Kittredge, Publications of the Chaucer Society, XXVIII 389 ff.
- 14) Freudenberger, Über das Fehlen des Auftaktes in Chaucers heroischem Verse. Erlangen und Leipzig 1889.
- 15) Skeats Bemerkungen über Chaucers Metrik in Morris' Ausgabe: The Poetical Works of Chaucer, New Edition. London 1891 und in der Ausgabe von Skeat, Oxford 1894.
- 16) Bemerkungen über Chaucers Metrik in: Tyrwhitt, The Canterbury Tales, I. London 1830.
- 17) Schipper und Luick über alt- und mittenglische Metrik in: Pauls Grundriß der german. Philologie, II, Abt. I, 1021 ff. und 994 ff.
- 18) Bemerkungen über Sprache und Versbau Lydgates in: Early English Text Society, Extra Series, LX. Lygate's Temple of Glas, ed. by J. Schick, London 1891.

c) Literaturgeschichten:

- 19) Th. Warton, The History of English Poetry from the 11th to the Commencement of the 18th Century. Ed. by Hazlitt, London 1871.
- 20) Ten Brink, Geschichte der engl. Literatur. Berlin 1889 und Straßburg 1893, II.
- 21) Abriß der mittenglischen Literatur von Brandl in: Pauls Grundriß der germ. Philologie. II. Abt. I, 609—718 und 837 ff.
- 22) Körting, Grundriß der Geschichte der engl. Literatur. Münster 1899.

d) Kleinere Abhandlungen:

- 23) Koch über die „Mother of God“ in Anglia III, 183 und 184 sowie in Anglia VI, 104.



Vorwort.

Da man sich mit Chaucers Verskunst schon viel und eingehend beschäftigt und auch bereits begonnen hat, die Metrik seiner Schüler zu studieren, so ist es an der Zeit, Hoccleves Vers ebenfalls genauer zu untersuchen.

Freilich wird eine metrische Arbeit über Hoccleve durch den Mangel eines kritischen Textes sehr erschwert. Die zur Verfügung stehenden Drucke sind nach Manuskripten unzuverlässiger Schreiber hergestellt; das Ashburnham MS 133, welches Hoccleves Autogramm einiger seiner Gedichte enthält und das beste ist, wartet immer noch auf die von Mr. Gollancz seit langem versprochene Veröffentlichung. Die meisten Gedichte des Phillipps MS 8151 und des Durham MS III. 9 sind wahrscheinlich von John Welde, manche auch von Stowe abgeschrieben; diese Texte weisen eine Menge Nachlässigkeiten und willkürliche Änderungen auf. Nur die Dedikation an Lady Westmorland (*Minor Poems* I, 242 facsimile) wird eine autographische Niederschrift Hoccleves sein. Für seine Ausgabe des „*Regemet of Princes*“ hat Furnivall das Harleian MS 4866 vorgezogen, da es (außer dem besten Chaucerporträt) ältere und bessere Lesarten, sowie weniger überflüssige „End=e“ enthält als Reg. 17 D VI, welchen Text Wright zu Grunde legte. Dagegen hat in jenem Manuskripte der Schreiber gar manches „e“, sogar Silben und Wörter, die zum Metrum nötig waren, unterdrückt.

Dieser Mangel in der Textgestaltung zwang mich naturgemäß, die zur Anführung nötigen Verse erst nach einer genauen, kritischen Untersuchung als Beweismaterial zu verwenden. Ich habe mir alle Mühe gegeben, überall den strengsten kritischen Maßstab anzulegen, um vor Einwürfen möglichst gesichert zu sein.

Bevor ich nun auf das Resultat meiner Untersuchungen eingehe, will ich einige allgemeine Notizen über Hoccleve und seine Werke vorausschicken.

Thomas Hoccleve (Occleve), 1368 oder 1369 geboren, schrieb als „clerc de l'office du prive seal“, zu welchem Amte er 1387 oder 88 gelangte, seine kleineren Gedichte, deren Abfassungszeit in die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts fällt, sowie sein Hauptwerk, das „Regement of Princes“, welches den Jahren 1411 und 1412 angehört. Die beiden ersten Jahrzehnte des 15. Jahrhunderts scheinen des Dichters fruchtbarste Zeit gewesen zu sein. Als jüngerer Zeitgenosse Chaucers war er ein eifriger Schüler, dankbarer Freund und fleißiger Nachahmer des großen Meisters. Die Strophen 281, 282 und 298—301 des Regement, die mit zu den besten seiner Erzeugnisse gezählt werden dürfen, bekunden seine rückhaltslose Bewunderung für den verstorbenen Dichter. Inhaltlich sind Hoccleves Werke von großer kulturhistorischer Bedeutung; in der Form der kräftigen, abwechslungsreichen Darstellung aber ist unser Dichter weit hinter seinem erhabenen Vorbilde zurückgeblieben. Seine zahlreichen kleineren literarischen Leistungen und auch die größeren Werke, an die er sich herangewagt hat, atmen eine Fülle von Lebenserfahrung und beweisen seine vielseitige Bildung, eine großartige Belesenheit sowie das redliche Bemühen, seine Mitmenschen zu belehren und zum Guten zu wenden. Der Ton seiner sprachlichen Darstellung ist gemütvoll und entbehrt keineswegs eines frischen Humors. Allerdings kann er hier und da auch recht trocken werden.

Wie sieht es nun mit seinem Metrum aus?

Er selbst hat keine hohe Meinung davon, wie aus seinen Worten im Regement Strophe 297, hervorgeht:

Mi derē maistir — god his soulē quyte! —
 And fadir, Chaucer, fayn wolde han me taght;
 But I was dul, and lerned lite or noght.

Ebenso aus einer andern Stelle:

If þat I in my wrytynge foleye,
 As I do ofte, (I can it nat withseye,)
 Meetrynge amis | or speke vnfittingly . . .

(Minor Poems I, pag. 50, Zeile 46 ff.)

Oder Minor Poems I, pag. 57, Zeile 12 ff.:

Whan he beholdith how unconnyngly
 My book is metrid . . .

Im großen ganzen hat sich der Dichter nicht unnötigerweise entschuldigt, denn, wie wir sehen werden, ist Hoccleves Metrum arm und entbehrt jedes künstlerischen Schmuckes. Mit peinlichster Genauigkeit

trachtet er danach, seine 10 Silben für den Vers zusammenzubringen; diese zähe Befolgung der romanischen silbenzählenden Methode beeinflusst natürlich den Rhythmus in der ungünstigsten Weise; eine beträchtliche Anzahl von Versen mit der denkbar schlechtesten schwebenden Betonung ist die natürliche Folge. Chaucer und Gower haben die Verschmelzung des germanischen Rhythmus mit der romanischen silbenzählenden Methode vorzüglich verstanden; unserm Dichter ist das keineswegs gelungen. Zur Anschauung seien hier nur einige derartige Verse angeführt; weitere, zahlreiche Beispiele finden sich unter dem Kapitel: „Schwebende Betonung.“*)

Humblē lady | maydē | modir and wyf! 10, 2, 4.

Sorē wolē it troublē myn innocence 21, 47, 4

Frist, how Lernē Dyē | tellē wolē y 23, 4, 2

ffy! it is to gret an abusoun 156, 1,

Euene at a merk, but he þe merk see 693, 2

Yourē selffē myghtēly haue defendid; E 5, 4, 4

Weel fele I that deth his vengeabill bowe E 7, 26, 4

Aus dem eben Gesagten ergibt sich von selbst die Seltenheit der Fälle, in denen man eine Silbe zu viel oder zu wenig im Verse hat: doppelte Senkung, also auch doppelter Auftakt, epische Cäsur, Fehlen des Auftaktes oder gar einer Senkung im Versinnern gehören zu den Seltenheiten; auf den ersten Blick könnten wir allerdings derartige dichterische Freiheiten bei ihm weit häufiger vermuten, eine nähere Betrachtung jedoch führt zur Annahme normaler, d. h. zehnsilbiger Verse. Während seiner ganzen Schaffensperiode ist der Dichter in Sprache und Metrum konservativ geblieben. In Bezug auf den Reim ist zu bemerken, daß sich Hoccleve in demselben mit wenigen Ausnahmen großer Reinheit befleißigt, auch hinsichtlich der Quantität ist er hier recht genau. Nähere Ausführungen hierüber siehe unter Reim.

Eine Zusammenstellung der Entstehungszeit einiger Werke Hoccleves wird mit Rücksicht auf die folgenden Ausführungen nicht bedeutungslos sein:

Letter of Cupid 1402.

Balade to my Lord the Chancellor 1405.

La Male Regle de Thomas Hoccleve 1406.

*) An dieser Stelle sehe ich mich auch zu der Bemerkung veranlaßt, daß ich stets nach Furnivalls Text zitiere, und zwar bei den kleineren Gedichten nach Ballade, Strophe und Strophenzeile, (die Egertongedichte haben die Bezeichnung „E“ voraus), beim Regiment nach Strophe und Zeile.

Balade to the Subtreasurer Sommer 1407.

Somer Balade 1408—10.

De Regimine Principum 1411—12.

Envoy am Schlusse dieses Werkes 1412.

Ballade an Bedford 1411—1412.

Balade to my maister Carpenter 1412.

Ballade zur Thronbesteigung Heinrichs V. 1413.

2 Balladen an Heinrich V. 1413.

Ballade nach der Überführung der Gebeine Richards II. nach Westminster 1413.

Balade to Sir John Oldecastle 1415.

Ballade an Heinrich V. um Geld 1415—16.

Complaint 1421—22.

Dialog 1421—22.

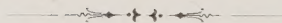
Dann folgen:

Gereslaus

Lerne to dye

Jonathas

Eine Ballade an den Herzog von York 1448.



I.

Silbermessung.

Schwierigkeiten und unregelmäßige Behandlung zeigen sich natürlich nur in unbetonten Silben, die im allgemeinen unter die Senkung, bei Hoccleve aber hie und da auch unter die Hebung fallen oder gar vollständig außer acht gelassen werden; in letzterem Falle unterliegen sie der Apokope, Synkope oder der Verschleifung.

1. Die Endung „es“.

a) Gen. Sing. des Substantivs.

Wie bei Chaucer, so sind auch bei Hoccleve Verschleifungen und Synkopierungen recht selten; sie werden meistens nur in dreisilbigen Wörtern durch vorausgehendes n oder r bewirkt.

And if it happid on the Someres day 3, 24, 1

of his trespase, cam doun | from the hevenes height 19, 57, 5.

Übrigens ist hier Som'rës und hev'nës ebenso gut möglich wie Someres und hevenes.

Im Regement bin ich auf kein Beispiel der Verschleifung gestoßen. Die Endung scheint überhaupt bei Hoccleve recht kräftig zu sein, denn die Beispiele, wo sie von der Hebung getroffen wird, sind zahlreich; hier nur einige:

Stonde out of wommenës benevolence 21, 115, 2

Tho farsid was I with hertës gladnesse 3, 2, 5

Whan thow comest to thy lordës presence 22, 37, 4

Prolle aftir wommenës benevolence 21, 107, 2

Cristës hous to repare or makë newe 204, 4.

Taktumstellung veranlaßt sie als zweite Silbe im Verse.

b) Nom. Plur. des Substantivs.

Wörter romanischen Ursprungs haben gewöhnlich s, nur solche mit den Endungen oon, our können es anfügen; nach Dentalen ist Synkope natürlich:

Vn-to Prelatz of holy chirche obeye 2, 15, 2.

Fälle wie Romaynes sind oft nur Schreibungen für die synkopiert gesprochene Form:

Whilës pat Rómaynes were in hert al oon 749, 1.

Eine Möglichkeit wäre allerdings: Whilës pat Romaynës were in hert al oon. Weitere Belege für zweifelhafte Romayns sind: 323, 2; 323, 5.

Drei- und mehrsilbige Substantive germanischen Ursprungs scheinen das e unter denselben Voraussetzungen wie in a) zu verschleifen:

Many someres ben past, sithen remedye 20, 14, 15.

Zweifelhafte Substantive habe ich nur vollgemessen angetroffen; von den zahlreichen Beispielen seien hier nur angeführt:

And briddës herde I eek lustyly synge 18, 1, 4.

„What, Sirës“, quod shee | doutith yow right noght 22, 19, 1.

The stormy seson | folwith dayës merie 23, 42, 7.

Verschieden ist die Behandlung dieser Endung in Wörtern auf Konsonant + y, das in der Regel mit dem folgenden es eine Silbe bildet; es sind aber auch Fälle von Ausnahmen zu verzeichnen:

These ladyës ne thise gentils neuerthelesse 19, 38,

Tho bodyës dede | whiche in thee pat lyn 1, 23, 3.

Dagegen:

With ládyès to hauë daliance 21, 101, 6,

Of yow, my ládyès | — as I moot needis 21, 118, 3.

c) Die adverbiale Endung „es“.

Sie scheint weniger der Synkope oder Verschleifung zu unterliegen als bei Chaucer, bei dem sich doch wenigstens an 40 Fälle (Bischoff a. a. O. pag. 383) finden; mir ist gar kein Beispiel aufgestoßen. Am häufigsten sind die Formen elles, whyles, amanges, certes. Hoccleve verwendet sie mit Vorliebe am Versanfang, wo sie Taktumstellung herbeiführen:

Certës, for the deffaute of good foresighte 21, 92, 6.

Whylës my tyme was in his rypnesse 23, 51, 6.

Whylës thow lyuest | o how good and blessid 23, 88, 2.

Ellës he can not liuen in no wyse 203, 4.

Im Versinnern:

And whylës your force and vigour may laste 23, 66, 2.

2. Die Endung „en“.

a) Als Infinitivendung.

Die Verschleifung dieser Endung nach vokalischem Stammanslaute liegt nahe; am häufigsten sind die synkopierten Formen han und seyn:

And whan tyme is | yee shuln han your pleisir 22, 87, 3.

His freendës wolde han holde hym stillë there 326, 1.

So often | þat man can nat wel seyn nay 3, 16, 4.

So sholde he seyn | þat myn hurt mighte see 1, 8, 7.

Sonst stehen dem Dichter die Verbalformen des Infinitivs auf e (nach Apokope des n) zu Gebote, die er je nach Bedürfnis vollmessen oder apokopieren kann. Es ist daher ganz bedeutungslos, ob uns ein Hocclevescher Infinitiv mit oder ohne n überliefert ist; im Falle der Möglichkeit oder Notwendigkeit der Elision werden wir die apokopierte Form, sonst die volle Infinitivform zu nehmen haben. Vor Vokalen kommt Vollmessung und Elision vor, vor Konsonanten ist Vollmessung Regel:

Noon of us may alleggën othres peyne 1, 29, 2.

Al þis, rede I, lat slepën, & ben deed 324, 4.

If it abatë wolde and wexë cold 21, 50, 5.

If þou be god, thow folow most his trace 581, 1.

folow steht natürlich für folwë. Apokope vor Vokal und h:

To breke his oth, his gost was ay in fere 326, 3.

An dyc in honur, as þat a knyght oghte 327, 2.

b) Endung des starken Part. Perf.

Ihre Behandlung ist wie die der vorausgehenden Endung. Synkope des e:

Yee do no wrong | slayn is your Creatour 1, 30, 2.

Alare Apokope des n infolge des Reims:

When he was dede, and his exéquieres do, } 621, 1
And bad þo keyes delyuere hem unto; } u. 3.

Vollmessung:

Whan pei nat holden be, him dishonure 339, 2.

c) Pluralendung des Präsens starker Verba und des Prät.

Von ihr gilt ganz das gleiche. Synkope liegt in den häufig vorkommenden Formen han, seyn und shuln vor:

We han no might, fro sorwe us restreyne 1, 29, 4.

Stif stande in þat, | & yee shuln greeue & grame 6, 8, 1.

as that theys clerkes seyn | yt hath noon ende 19, 27, 7.

And where men seyn | in man is stedfastnesse 19, 56, 1.

tho mens shullen have | no defectyue plate 21, 27, 6.

So thei þat han me, Ihesu, mercy cried E 2, 7, 1.

Vollmessung ist Regel:

Maken folke þenke on god & on his seyntes 715, 2;

solche Formen stehen oft am Versanfang und haben dann Taktumstellung zur Folge.

Apokope des n und Elision des e vor Vokal liegt häufig vor, z. B. in:

Bet is, þe peples erës thriste and yerne 347, 1.

Yerne and desiren after muk so sore 161, 4.

d) Präpositionen- und Adverbialendung.

Bei Chaucer erscheint die Endung nur vor folgendem Vokal verschleift, bei Hoccleve findet sie sich in synkopierter bzw. apokopierter Form auch vor Konsonanten:

þat ay it dreedith beforne thee appere 7, 3, 2

But they lothen appeere beforne thee 7, 7, 3.

Sehr häufig sind die Beispiele mit einsilbigem sith(en), besonders am Versanfang:

sythen well ny eny wight | for to comune 20, 39, 3

sythen mafey | I not redd it un-to yow 21, 6, 6.

Sithe þat we took them in oure gouernaunce E 4, 3, 2.

And evere sythen | -thanked be god owr lord 20, 9, 1.

Die Formen withouten, abouten, abouen und ähnliche sind überdies meist vollgemessen:

Withouten bontee, is nat commendable 22, 2, 2.

Thy bisy studie aboute swich mateere 21, 44, 1.

This has be seen often | among the grete 21, 38, 7.

3. Die Endung „est“.

Bezüglich der Superlativendung folgt Hoccleve dem Gebrauche Chaucers, der dieselbe nie verschleift; sie ist bei Hoccleve so kräftig, daß sie in zahlreichen Fällen, besonders aber im Reime, zur Hebung benützt wird:

reste : gretteste 22, 15, 1 und 3;

reste : womanlyeste : faireste 22, 67, 2 ff.

derwortheste : reste 23, 72, 1 und 3.

Außerhalb des Reimes:

Of the yongeste sone I telle shal 24, 19, 1.

Die Verbalendung synkopiert das e vor Vokal wie Konsonant bei Chaucer, je nach Bedürfnis. Bei Hoccleve habe ich Synkope meist nur in den Formen gefunden, die mit dem folgenden Pronomen thou verschmolzen sind, sonst Vollmessung:

Wenest thou naght pat I can tellen how 503, 5.

Solche Formen am Versanfange bedingen Taktumstellung. Überhaupt fällt auch diese Endung recht oft in die Hebung, z. B.:

Ne no counfort getist thou, thou thou pleyne E 8, 5, 7.

Die 2. Pers. Sing. präs. von have findet sich immer einsilbig, dergleichen meist: schuldest (im Texte meist —ist) z. B.:

Thou hauest, thi self, with veari necegence E 1, 3, 4.

Ebenso:

That ready schuldest thou have be euermor E 1, 11, 3.

Eine kontrahierte Form liegt z. B. vor in:

A-mong þe peple ofte hastow þe dressed 366, 5.

4. Die Verbalendung „eth“.

Wenn diese Endung bereits im Westsächsischen Ausfall des e zeigt, so ist Synkope dieses Lautes bei Chaucer und Hoccleve als häufiges Vorkommnis nicht zu verwundern. Die Umgebung des Lautes ist hierbei nicht maßgebend. Am meisten kommt die synkopierte Form comth vor:

And what þer-of comēþ, gredyliche he hentith 205, 7.

Of othir menys harm, and þat comth yn 474, 3.

Under his cure, he takeþ of it no kepe 204, 6.

In dem Verse:

Of bothē two herkenþ now wel I prey 737, 2,

haben wir zu lesen: herknēþ. Diese Form findet sich oft.

Häufig ist auch die einsilbige Form berēth (berith), z. B.:

That on him self, as þe booke berēth witnesse 592, 5.

In der unmittelbar vorhergehenden Zeile dagegen kommt ein Ausnahmefall vor:

Of hem also he berith the lyknesse.

Allerdings ist lyknesse nicht unmöglich.

Die Formen mit obeith sind meist dreisilbig (obéiēth) zu lesen:

Whan the gretter obeith (obéiēth) to the lesse 728, 2.

A fool is he þat desobeyeth (désobèyēth) grace E 1, 19, 4.

Vollmessung und Synkope zeigen zwei aufeinanderfolgende Beispiele in E 1, 24, 1 und 2:

The birde that syngith on a braunche on hye,

And scheweth him self a lusty Jolyvet.

Zur Vergleichung zitiere ich hier den bekannten Vers Göthes:

Es reget sich die Menschenliebe,

Die Liebe Gottes regt sich nun.

Vollmessungen liegen z. B. vor:

My booke not telleth how he was answerde 582, 7;

außerdem in Beispielen, wo die Endung Taktumstellung erzeugt:

Yeueth unto the world whan it is nyght 7, 12, 4.

Haueth me, bothe, in your proteccioun 7, 15, 4.

5. Die Verbalendung „ed“ (und eden).

a) Des schwachen Präteritums.

Chaucer synkopiert ed (nach Bischoff pag. 383) an 24 Stellen, und zwar folgt regelmäßig Vokal und geht mit einer Ausnahme l, r, m, n vorher. Angesichts der Häufigkeit dieser Endung sind also die Beispiele für Synkope sehr wenige. Das trifft auch für Hoccleve zu. Zumeist werden die Formen von answeere von Synkope getroffen:

And sapience ansueerde anoon to it 23, 118, 4

ffetretreth him faste | and they answeerden thus 22, 18, 1.

And he answerd, and seyde hem sekirly 604, 3
(mit Apokope). Nach Diphthongen findet stets Synkope statt:

I preyde god | mercy of myn outrage 18, 2, 7.

All þey seiden, | of hye gentillesse 377, 1.

They seiden, it to us most sitting is 377, 4.

Synkope nach v vor Vokal:

Thu schalt be havēd up into heven blisse E 1, 26, 7.

Sonst überall Vollmessung, z. B.:

This woot I wel | whan fro thee twynnēd shee 3, 6, 2.

Thei lóuedēn his fadir so, echon 392, 3;

Senek, by hem þat fólwedēn Nero 438, 3.

They opneden þe chist, & founde riȝt nought 622, 1.

b) Des schwachen Particips.

Die Endung ist leichter wie die vorhergehende und wird daher in viel größerer Zahl synkopiert angetroffen. Vorausgehender Vokal, besonders y oder i begünstigen die Unterdrückung des e.

And buried was with swich solempnitee 24, 18, 6.

And buried in the Cuppe | he afterward 20, 33, 6.

Ferner:

My book not telleth how he was answerde 582, 7;

das Reimwort lautet I herde; answer[ē]d : her[ē]d wäre aber nicht ausgeschlossen.

Vollmessung kommt natürlich meistens vor:

Or entailed, if men take of it heede 715, 6.

6. Auslautendes schwaches „e“.

Das auslautende tonlose e war im 14. Jahrhundert im Norden bereits ausgestorben, im Süden im Aussterben begriffen. Wenn nun schon der Deutsche in der gebundenen Rede gar manches, sprachlich vollkommen berechnete e, und in der Prosa z. B. das Dativ-e, das wohl nicht mehr sehr lange Flexionsendung sein wird, unterdrücken kann, so ist es leicht erklärlich, wenn mitttelenglische Dichter von der Apokope des in der Zerrüttung begriffenen auslautenden schwachen e den ausgiebigsten Gebrauch machen. Zu jener Zeit war die Verwirrung in der Anwendung dieses Lautes so groß, daß man in zahlreichen Fällen das e als eine willkür-

liche, schmückende Beigabe des Schreibers betrachten muß. Andererseits fehlt es in den Handschriften oft da, wo man es unbedingt als vom Dichter gesprochen voraussetzen muß. Vollkommen unberechtigte Schreibungen sind z. B.:

Allmighty god | as lykethe his godnes } 20, 6, 1
with los of good | and bodily sikenese } und 3

wo das in nessë berechtigte e einmal unterdrückt, das andre Mal gesetzt wird, oder:

And evere sythen | -thanked be god ovr lord } 20, 9, 1
my wit and I | have bene of suche accorde } und 3.

Ebenso falsch sind Schreibungen wie vnsure. lorde, swoore und ähnliche, wie wir sie in den Texten oft finden.

Dieses e ist verschiedenen Ursprungs; es tritt auf:

a) in Substantiven altenglischen Ursprungs,

wo es die Endvokale o, u, e darstellt, sowie in französischen Wörtern. Am leichtesten verstummt es als Repräsentant des altenglischen e; im allgemeinen aber bedingen folgender Vokal oder vokalisches h Elision:

The wownde of deeth ne may I nat asterte 1, 8, 4.

Die Beispiele sind so zahlreich, daß ich hier gleich die Ausnahmen zitieren will, wo also auf Kosten eines zum Teil sehr starken Hiatus dieses e den Vers ausfüllt; gelegentlich steht es gar noch in der Hebung!

It is synnë ontragëous and vyl 66, 5.

From thyn Hynessë haue a tokne or tweye 3, 53, 3.

Shamë hath he þat at the cheker pleith E 1, 17, 1.

fflor he and I, ourë hertë is but one E 7, 39, 7.

But merceie, pite, goodnessë and grace E 14, 32, 6.

Diese letzteren 3 Beispiele gehören mit zu den Erscheinungen, welche Turnivall veranlaßt haben, die Egertongedichte Hoccleve zuzuschreiben. Ich habe diesen 3 noch einen Fall hinzuzufügen:

In pilgrimagë him self to gouerne E 1, 1, 5.

Aus den Minor Poems I führe ich an:

O grounde and rootë of prosperitee 3, 1, 2.

The gretter needë hath it, of his cure 7, 9, 3.

Vor Konsonanten ist naturgemäß Vollmessung Regel:

How þat the wombë blessid was þat beer 1, 7, 2.

Am Ende des Verses bezeugen gebrochene Reime, daß das e noch gesprochen wurde:

tyme : hy me 18, 1 und 3.

youthe : bow the: nowþe 85, 2 ff.

tyme : hy me 116, 1 und 3.

pilwe : wil we 557, 1 und 3.

erthe : ner the 651, 1 und 3.

(Siehe Bollmer a. a. O. pag. 218.)

Dagegen ist Verstummen des romanischen e zu bemerken in:

companye : vilanye : traytoursly E 8, 4.

Es ist dies der einzige Fall, wo ye und y reimt; sonst scheidet Hoccleve diese Reime streng.

b) in Adjektiven.

Nach dem Artikel oder ähnlichen Wortarten steht meist die schwache Form, deren e zählt, sogar oft vor Vokalen:

The falsë feend so sore hem asseyled E 4, 2, 3.

Sest thu not Agë, with his whightë eres E 1, 10, 3.

The poorë man slepith ful sekirly 157, 1.

myn oldë ffrindshipe | was all ovarshake 20, 10, 5.

Die schwache Flexion des Adjektivs tritt auch im Vokativ ein; oft haben wir zu Gunsten des Metrums ein Vokativ-e zu ergänzen:

O goodë fadir, blissed mote ye be 112, 5;

„goode“ hat R, H nur „good“; ebenso in dem Verse:

O goodë god! thy gracë to vs sende 557, 5.

Now, goodë sone, haue of me no desdeyn 80, 2.

But, goodë fadir, whan and wher schul ye 287, 3.

Ebenso wird das e des starken (meist nachgestellten) Adjektivs im allgemeinen vollgemessen:

In dayës oldë, whan smal apparaille 71, 1.

Barrës and lokkës strongë for to haue 157, 6.

Harleian hat strong, Reg. dagegen die richtige Form strongë.

Eine starke Formen haben wir außerdem in:

By concorde, smalë pingës multiplien 743, 1.

Als Stütz-e für die Lautgruppe muta + liquida ist es natürlich hörbar:

Whan zouþe is past, is agë sesonablë;

hiez zu gehören die Reimwörter profitabil (profitablë) u. unstablë 83, 2, ff.

In dem Verse:

Age haþ in-sighte how unsure & unstable 83, 5
ist das e in unsure eine unberechtigte Beigabe des Schreibers.

c) Das e in Verben als Infinitivrest,

das sehr häufig auftritt, braucht hier nicht näher besprochen zu werden da der Fall bereits unter I, 2 (die Endung „en“ als Infinitivendung) erledigt worden ist. In den folgenden Beispielen, die ich dieser Rubrik der Anschauung halber doch noch anfügen will, sind daher am besten die vollen Formen mit „n“ einzusetzen:

me schapyng to appelē(n) and accuse E 14, 1, 6.

He will hem castē(n) into hellē dike E 14, 27, 6.

My quarell now to helpē(n) and excuse E 14, 34, 5.

That is abowt to noyē(n) and misbede E 14, 50, 3.

Or suffrē(n) him accuse, thow he cowthe E 14, 35, 5.

To bringē(n) hem, so with his subtile art E 2, 10, 3.

Man sieht aus den angeführten Versen, daß die Auslassung des n nur eine Eigentümlichkeit des Schreibers der Egertongedichte ist; in den andern Werken findet man die Auslassung des n nur vor Konsonanten, d. h., wenn die Infinitivendung noch vollwertig ist:

But dreede | herkne | and y shal techē thee 23, 3, 2.

ffirst, how Lernē Dyē | tellē wolē y 23, 4, 2.

The ij^{de} how þat a man lyuē shal 23, 4, 3.

That a man louē me shal and honore 23, 4, 7.

And in clennessē to ledē þy lyf 223, 4

(mit schwebender Betonung!)

d) In Verben als Zeichen des Particips starker Verba.

Hier scheint nur en (in 2silbigen und in synkopierten Formen n) vorzukommen (siehe daselbe!); wo das n anscheinend apokopiert ist, hat man es (vor Vokalen) wohl zu ergänzen:

And is to meward fallē(n) in trespase E 1, 19, 5.

e) Die Elision des e in den Formen des Präteritums

hadde, coulde, mighte, sholde, wolde, nolde, moste, highte, tolde, seyde, vor allen Konsonanten habe ich nicht, wie Bischoff (p. 388) das

für Chaucer gefunden hat, für Hoccleve ebenfalls konstatieren können; diese Formen sind bei unserm Dichter meist zweifelhig; auch sonst scheint das e des Präteritums starker Verba nur selten abzufallen, und dann nur vor Vokal oder h.

So sholde he seyn þat myn hurt mighte see 1, 8, 7.

In dem Beispiele:

I wendē sche hadde ben swiche as sche semed 196, 3, haben wir beide Fälle neben einander; sonst ist aber hadde meist zweifelhig. Weitere Beispiele für die vorhin erwähnten zweifelhigen Präterita sind:

Than myghtē siluer walkē morē thikke 76, 1.

Allerdings haben Harleian und Reg. myght, aber dieser Vers wird kaum aufstaktlos sein, zumal die Form myghtē dem Gebrauche Hoccleves entspricht.

With triumphe schuldē þat part go þens 565, 4
(mit schwebender Betonung!)

f) Als Endung der 1. Person Präs. Ind. u. Konj. ist es stets tönend:

But I supposē þise schol suffice 253, 2.

Ebenso im Konj. überhaupt:

That thu for me purveyē and purchase E 14, 10, 3.

Al-thogh þou seyē þat þou in latyn 268, 1.

Now woldē god þe waast of cloth and pryde 75, 3.

g) Das Imperativ-e fällt vor vokalischem Anlaut, scheint sich aber vor Konsonanten zu halten.

Ryse*) up | & pourgē thee of thy trespass! 2, 4, 8.

My look is set o thynkē how many a throwe 1, 11, 3.

Despendē nat to largely, I rede 191, 4.

ffirst synne eschue, and god honoure & drede 191, 2.

Vor h erhält es sich in:

þus þou excludē hym, by myn avys 191, 7.

e) Das adverbiale „e“. Ich habe dasselbe bei Hoccleve nur in abgeleiteten Adverbien und in den ursprünglichen nur für before und aboute konstatieren können.

*) Dieses e in dem Imperativ ist rein graphisch (ae. ris).

Thy bisy studie aboutē swich mateere 21, 44, 1.
 þan I beforē spoken haue and sayd.“ 150, 6.
 And walk at largē out of þi prisoun 40, 4.

f) Das pronominale „e“.

Chancer apokopiert zumeist die Formen oure, youre, hire, here u. s. w.; im großen ganzen entspricht das auch dem Gebrauche *Succleves*; Beispiele hierfür gibt es massenhaft, hier nur einige:

Oure fadres olde & modres lyued wel 2, 20, 1.

And alle his, lo, for youre redempcioun E 7, 35, 7.

ffor now schal faste oure company encrees E 8, 2, 6.

Of god, oure lord, thu geten hast þat grace E 9, 1, 4.

Sithe þat we took them in oure gouernaunce E 4, 3, 2.

Ich habe diese beiden Fürwörter nur einsilbig gefunden.

Ferner:

ayeins these falsely purposed things 19, 13, 3.

lord! so this men | beth trusty in asay 19, 21, 7

These ladyes ne this gentils | neuerthelesse 19, 38, 1

(ein vorzügliches Beispiel für Apokope, Synkope und Verschleifung!)

Hier möchte ich noch zwei Beispiele aus den Egertongedichten anführen:

Of this that longe have be in pilgrymage E 5, 2, 2

(this = these);

Here of this men, vncouered to abide? E 7, 20, 4.

(= these)

Chaungid had I my pas | some seiden eke 20, 19, 1.

Etwas kräftiger scheint dagegen das e in alle zu sein; vor Konsonant ist es oft zweisilbig zu nehmen, trotzdem die Handschriften „al“ haben, und manchmal erhält sich das e sogar vor vokalischem Anlaute. Die folgenden vier Beispiele mögen zur Erläuterung dienen:

and othir women allē for hir sake! 19, 60, 6.

And alle his, lo, for youre redempcioun E 7, 35, 7.

As for enfamed, he and allē his E 14, 36, 7.

Natürlich ist Abfall des e vor Vokalen Regel, wie z. B. in der häufig auftretenden Form alle othir.

Das Pronomen swich ist fast durchweg im Singular einsilbig, im Plural zweisilbig:

Thy bisy studie aboutē swich mateere 21, 44, 1.

Swiche wreche toke he fro my cursyd synne 96, 6.

In youre tresoure suche plente is bestowe E 14, 44, 1.

Dagegen im Plural:

But swychē filthes as weren vertulesse 19, 38, 3

(der Vers geht auch, vielleicht sogar besser, ohne Verschleifung in filthes mit der Form were);

I se þou woldest sorowe swychē two 171, 5.

In swichē lordes is vntrouthe I-reke 344, 7.

Daß e der Pronominaladverbien, das meist gar keine etymologische Berechtigung hat, zählt natürlich nicht:

And where men seyn | in man is stedfastnesse 19, 56, 1.

Beispiele für wherē und therē mit analogischem Adverbial-e habe ich überhaupt keine gefunden.

Das Pronomen hire für her und their gebraucht Chaucer fast durchweg einsilbig; es ist eine Eigentümlichkeit seiner beiden Schüler Hoccleve und Lydgate, dieses Wort häufig zweisilbig zu verwenden. Dieses Verfahren hat Furnivall ein weiteres Kriterium dafür geliefert, daß Hoccleve wirklich der Verfasser der Egertongedichte, in denen sich öfters hirē für their findet, ist. Ich habe folgende Beispiele gefunden:

In preiudice of hirē by no way, 4, 3, 8. (hir.)

he hirē yaf wordes confortatyf 22, 8, 4.

he stired hirē | whan he fond hir soul 22, 14, 6.

Im zweiten Beispiel wäre allerdings to hir nicht unmöglich.

þorogh hir Percyng, rizt so sorowe and care 33, 4.

(hir = wormes),

Or louest herē þat not loueþ þe 34, 7.

Wir gefällt diese Lesart, die der Gepflogenheit Hoccleves mehr entspricht, besser als die im Reg.:

Or elles lovest thu hir that loveth not the?

Some of hem but at hirē lyues ende E 2, 5, 2.

In heven is assigned hirē place E 4, 5, 7.

Rewardyng hem with blisse for hirē mede E 6, 5, 5.

Ne will cessyn of hirē felle corage E 14, 31, 4.

Objektivisch gebrauchte Pronomina haben, wie die Objektiva selbst, im Plural und in der schwachen Form tönendes e:

Let euere lord, his ownē men deffende 66, 1.

As for enfamed, he and allē his E 14, 36, 7.

And also eek myn owne modier dere E 2, 2, 3.

bothë ist als Konjunktion zweifelhig:

Men passen by hym bothë to and fro 78, 4.

Wir haben gesehen, daß ein h in den Wörtern he, his, hym, hem, hire, how, here und in den Formen von to have dieselbe Wirkung auf vorhergehendes e ausübt wie vokalischer Anlaut; in andern als den genannten Wörtern hat das h die Wirkung eines Konsonanten. Daß ein schwaches e am Ende des Verses noch gesprochen wurde, wie die gebrochenen Reime beweisen, wurde schon beim Substantiv erwähnt; aber auch in anderen Redeteilen ist es manchmal noch so kräftig, daß es mit vollem e reimen kann:

Womman, me fecche the brooch, quod he, swythe

In-to thy chambre for it go | now hy the 24, 47, 6 und 7.

Ebenso:

swythe : ny the : I the 107, 2 ff.

ymagyne : wel ny myne 147, 6 ff.

soothe : vnto the 270, 1 ff.

byqwethe : sle the 281, 6 ff.

swithë : sithë : ny the 510, 2 ff.

Natürlich konnte das schwache e auch stumm sein, was durch Reime wie unsene : ben, enemyes : wise (nach Wright's Ausgabe, pag. 60, 124, 149) bezeugt wird.

In dem zuerst angeführten Beispiele hat Harleian überdies die verkürzte Form „unseen“, im andern „wys“ (239, 2 bezw. 492, 6).

Anschließend an das anlautende e will ich hier gleich das schwache e zwischen Haupt- und Nebenton einer kurzen Besprechung unterziehen. Dieses e, das meist zur Bildung von zusammengesetzten Substantiven verwendet wird, eignet sich naturgemäß vorzüglich zur Senkung und wird daher meist vollgemessen. Sehr gerne schleicht es sich überdies durch Analogiebildung in Komposita ein; ganz unberechtigt, also als rein graphisches Zeichen steht es in:

A sotel werkeman in craft of metal 430, 6.

Zu lesen ist es in:

Off wisëdam, my selffë to demeane E 14, 6, 2.

Das e steht allerdings in den Handschriften nicht, Turnivall hat es aber wohl ganz nach Hoccleves Intention eingefügt, um einen vollständigen Vers zu erhalten.

Wie Chaucer, so hat auch Hoccleve surté und sûrètë (meist aber statt duté düëtë):

Fro seürètè un-to unsikirnesse 2, 3, 6.

A kyng, me thinkeþ, for þe seuerte 364, 1
(natürlich: sùrètè zu lesen), dergleichen ist so zu lesen in:

Of suerte; whil law is kept in londe 397, 6.

Wher sewrte, for to abyde, hir caste 4, 7.

Turnivall scheint, wenigstens der Schreibung nach, überall Diärese voranzusetzen, was ich für unmöglich halte, da altfranzösisches seür bei Hoccleve stets einfölsbig ist*), obwohl die Handschriften die historische Schreibweise seur überliefern; ebenso lese ich mit unmorganischem e:

Than deemed I that seürètè would nought 6, 3.

Zweifölsbigkeit haben wir dagegen in:

But swich seureté myght I ay wayle & weepe 7, 3.

Suffred, vs makè wol of seuerte lame 400, 4.

Beispiele für düètè:

Lat hem reioyse hir propre duète 415, 7.

Mighte I ay paid ben of þat düèteè 118, 4.

ffor-go my düètee, that I haue boght 136, 4.

Harleian schreibt hier deutee.

ffor þe iusticè wich of düètee 386, 4;

auch hier schreibt H „dutee“.

Zweifölsbige romanische und germanische Wörter auf tonloses e lauten letzteres vor folgender Ableitungsfölsbe:

ffor he ne mzt, as he seith doutèles 583, 3.

ffy! schamèles unworthy gouvernour! 502, 1.

Die Formen néghèbour, payèment und ähnliche hat Hoccleve mit Chaucer gemein:

ffor to þe deþ next neghèburgh is he 81, 3.

And ben a-lowèd for oure payèment 220, 6.

Nun sind noch solche Fälle der Apokope, Synkope, Verschleifung und Elision zu erörtern, die in Vorstehendem noch keinen Platz finden konnten.

7. Apokope.

Die für den Versbau so wichtige Apokope eines auslautenden n, welche in der Regel die eines schwachen e nach sich zieht, wurde bereits besprochen. Wenn Ten Brink (Ch.s Spr. u. B. pag. 146) von der

*) Vgl. 8, 2, 6; 22, 37, 7; 44, 5; 47, 7.

Apokope des *m* in *from* spricht, so ist er im Unrecht; Chaucer wie Hoccleve und andere mittellenglische Dichter ziehen vor vokalischem Anlaute zur Vermeidung des Hiatus die dem skandinavischen *frá* entspringende Form *fro* vor. Apokope von auslautenden Vokalen (mit Ausnahme des schon behandelten schwachen *e*), besonders des *e* im Artikel und in der Negation *ne*, ferner im Pronomen *me*, *te*, sowie des *o* in *to*, bespreche ich unter dem Kapitel „Elision“ oder auch „Aphärese mit Verschmelzung“, da sie mit denselben im innigsten Zusammenhange stehen.

8. Synkope.

Wie Chaucer, so synkopiert auch Hoccleve außer schwachem *e* nur selten einen andern Vokal. Das Adjektiv *perilous* kommt bei jenem auch zweifelbig vor; im Interesse des Metrums synkopiert*) Hoccleve ebenfalls das *i*:

And be my socour in this perilows day E 14, 34, 6.

A-geyn the malice of this perilous wites E 14, 51, 3.

I am aryved to a perilous port E 14, 2, 1.

Dagegen:

And trewely it is ful périloüs 549, 1.

Ebenso folgt unser Dichter dem Gebrauche seines Meisters in den Formen und Ableitungen von *aventure*, das häufig synkopiert auftritt:

Or ye be ware, paraüenture sudeynly E 1, 9, 5.

and alle youre Aüenture hath an endē take E 5, 3, 2.

Außerdem habe ich Synkope des *a* in dem Worte *Michael* gefunden:

Michael, prouost, on the I take recorde E 14, 37, 1.

Seint Michael, if þou rekkest nought at alle E 14, 41, 1.

Im Kompositum tritt die Form immer ohne *a* auf:

and that the broune seson of myhelmesse 20, 1, 2.

Synkope liegt außerdem noch vor in *citeins* aus dem altfranzösischen *citeien*:

And led by Citeins of the hy Contree 23, 90, 4.

9. Verschleifung.

Sie kommt der Apokope, bezw. Synkope sehr nahe, nur verschwindet der betreffende Vokal nicht ganz, sondern bildet mit einer der ihn um-

*) Vielleicht liegt nur Verschleifung vor, obwohl die spätere Form *parlous* Synkope voraussetzt.

gebenden Lautgruppen einen Taktteil. Dieser Vorgang findet im Worte selbst oder auch zwischen zwei verschiedenen Wörtern statt. Außer den bereits besprochenen Fällen sind als Beispiele der Verschleifung besonders die Formen *heuen*, *euen*, *euer* und dessen Komposita anzuführen. Ueberhaupt wird die Gruppe Konsonant + e + r + Vokal am meisten von der Verschleifung betroffen; Wörter wie *fader*, *moder*, *over*, außer den schon erwähnten Ableitungen von *euer*, eignen sich vorzüglich hierzu:

a) Verschleifung im einzelnen Worte:

In Cristes feith | fro up to heu'nes stage 2, 60, 3.
 Yee oghten troublid been | in eu'ry veyne 19, 57, 5.
 But thow in earthe | fadir haddist neu're 1, 16, 1.
 For riot paieth largely eu'remo 3, 25, 7.
 but man, whos wytte is eu'r redy to aplye 19, 13, 5.
 Hath maad me lige to your sou'reyntee 4, 1, 7.
 Holy writ seith, " if women sou'reynte 741, 1.
 as men of hem recorde in gen'ralte 19, 58, 3.
 Mighte y han gad'red | and nat dide a del 23, 64, 3.
 In-to bernesh of heu'ne gad'reth faste 23, 66, 4
 And to the Innum'rabl̄ holy compaignie 2, 4, 5.

Der Schreiber der Egerton-Gedichte hat die Eigentümlichkeit, ie für i in den Wörtern *piete*, *pietous*, *pietaunce* zu setzen; die Gruppe ist natürlich nur einsilbig zu lesen:

Thu, ladi ful of merci and pi[e]te E 14, 26, 5.

Verschleifung von o, oder vielleicht besser Synärese liegt vor in:
 a ryotows person I was | and forsake 20, 10, 4.

b) Verschleifung zwischen verschiedenen Wörtern:

And in the wal of heuene is no doutance 2, 12, 7.
 Thow leesist heuene | and al knyghtly renoun 2, 14, 8.
 Remembre yow | heuene is a miry place 2, 61, 7.
 and dreden hem | to deceyven or offende 19, 39, 3.
 And in my chamber at homē*) when I was 20, 31, 1.
 Which thow haast seen in me | considere & thynke 23, 87, 4.
 Of whiche I am full tendir & full ielous 289, 5.
 Thu myrroure of the fadier in maieste E 4, 1, 2.

*) at homē entspricht dem Gebrauche *Soccleves*.

Dagegen habe ich ein Beispiel ohne Verschleifung gefunden, wo diese regelrecht zu erwarten wäre:

And yit more-ouër he seith thus also 2, 6, 1.

Eine Reihe von Verschleifungen (sowie auch Elisionen), die behufs Vermeidung doppelter Senkung anzunehmen sind, werden später unter dem diesbezüglichen Kapitel behandelt.

10. Elision.

Außer anlautendem schwachen e wird größtenteils das e des bestimmten Artikels vor Vokalen (oder vokalischem h), ferner das e in me und te, endlich noch das o in to vor vokalischem anlautendem Verb elidiert, welcher Vorgang fast immer schon in der Schreibung seinen Ausdruck findet. Von den ungeheuer zahlreichen Fällen seien hier nur einige aufgeführt:

Thoffence 2, 8, 1, thonur 2, 63, 7, therroure 4, 4, 2,
thordre 2, 56, 6, theschequeer 3, 53, 5, thensaumple 5, 2, 2,
thabbeye 8, 5, 7, thonurable 9, 3, 3, theffect 17, 6, 7,
thapostels 19, 63, 7, thentente 17, 4, 3, thacat 18, 13, 4,
thepistle 21, 108, 5, thempyre 22, 4, 7,
therl 22, 45, 2, thabundance 23, 61, 5,
thencheson 23, 96, 2, thestat 23, 96, 2,
thaffliccioun 23, 105, 7, thinstabilitee 23, 124, 2,
thinfirmitee 24, 13, 4, theritage 24, 14, 2,
theschange 328, 4, thainuittee 134, 2,
their = the air 23, 30, 5,
theschequer 269, 1; ferner:

menlumyne 10, 6, 2, toffende 3, 6, 6, tamend 402, 3.

Ebenso fällt e aus in vielen Fällen, wo die Schreibung dies nicht angibt, z. B.:

and in the ende of novembar, upon a nyght 20, 3, 3.
that men the eschaunge eschewen ovar all 21, 18, 5.
but at the exitynge | and monicion 21, 34, 3.
pat to the studie of the universitee 24, 17, 6.
of his trespase, cam down | from the heuenes height
19, 57, 5.

In den beiden letzten Beispielen ist der Artikel überflüssig, im letzten unterdrücken ihn auch die andern Handschriften.

God graunte þei accepte hem for þe office 202, 6

So god me amende, I am al destitut 257, 6

ffor the to offendē | werē me full lothe 21, 3, 7

My lyf to amendē wolē y me dispose 23, 111, 3.

Merkwürdig ist dagegen das Beispiel 2, 13, 4 insofern, als hier ganz gegen Hocceves Gebrauch vollgemessener Artikel vor Vokal vorkommt:

Of the Auter | but how in special.

11. Aphärese mit Verschmelzung.

Der Vorgang trifft die Formen von to have, ferner wil und wolde, woot und wiste. was und were, wenn die Negation ne vorhergeht, die nach Abwurf des anlautenden h und w dieser Wörter und Elision des e mit diesen Verben verschmolzen wird.

nadde 23, 15, 6; nadden 23, 104, 3;

naddest 246, 3; nas 18, 2, 3; 447, 6; 23, 22, 2;

nere 21, 19, 4; 22, 35, 4; 486, 2;

molde 19, 58, 5; 96, 6; 539, 6;

noot (not) = ne woot 22, 127, 4; 18, 2; 219, 3; 422, 3;
Fälle, wie honor = onour sind nicht als Aphärese zu betrachten.

Anschließend an obige Beispiele will ich, wenn auch keine Aphärese, sondern nur Elision mit Verschmelzung vorliegt, die Formen nart = ne art und nys = ne is erwähnen (1, 7, 6; 21, 6; 97, 5).

Auch das Folgende möge hier noch Platz finden, wenn es auch eigentlich nicht in das Kapitel „Aphärese“ gehört: Hocceve bedient sich gleich Chaucer im Bedürfnisfalle der Doppelformen des starken Part. Perfekts mit oder ohne Augment y; letztere sind weit zahlreicher, man darf sagen, die Regel. Mit Augment y habe ich folgende Beispiele gefunden:

yelomben 130, 1; y-emptid 634, 4;

Harleian liest hier: purs y-emptid, Reg. dagegen purses emptied; erstere Lesart ziehe ich als die ältere vor; ferner: yment 283, 4; hier liest Reg. besser, da die Lesart Harl., nämlich ment, keinen vollständigen Vers ergibt; ydryue und yschryue 258, 1 und 3; yseid 285, 3; iyeerid 266, 3; i-reke 344, 7; iradde 423, 1; Harl. hat das i. Reg. unterdrückt es und erhält so einen unvollständigen Vers; ipynehid 59, 4; ipryuēd 550, 2; i-lette 541, 5; y-plight 22, 133, 4; y-preened 22, 122, 3; y-walwe 23, 73, 6; I-soght 19, 19, 2.

Für historie wendet Hoccleve die Form storye an:

of Troye | as [pat] the storye telle can 19, 12, 4.

Zum Schlusse führe ich hier noch eine bei Hoccleve beliebte Verschmelzung des Pronomens thou mit dem vorausgehenden Verbum an:

hastow 366, 5; canstow 256, 4; schaltow 97, 7;

ferner die Verschmelzung attē = at the 208, 4.

12. Synklisis.

Ein auf y ausgehendes Wort verbindet diesen Laut mit folgendem Vokale zu einer Silbe. Dieser Vorgang trifft zum größten Teile die Kombination many a, wie bei Chaucer, bei dem im Innern des Verses ein dreisilbiges many a geradezu als Ausnahme zu bezeichnen ist. Ein einziges Beispiel für den Fall, wo many a im Versinnern mehr als einen Taktteil bildet, ist mir bei Hoccleve aufgestoßen:

fful many a man | for to taken heede 21, 87, 3.

Bei Annahme von Synklisis wäre dieser Vers ein Beispiel für fehlenden Auftakt im 2. Verssteile (Typus C bei Lydgate!); wie wir aber später sehen werden, ist dieser Typus unserm Dichter fremd.

Am Versanfange dagegen ist es stets dreisilbig und bewirkt Taktumstellung:

Many an hony worde and many a kus 727, 3.

(Hier sind beide Fälle kombiniert).

Weitere Beispiele für die Dreisilbigkeit sind unter „Taktumstellung“ zu finden.

Beispiele für Synklisis:

Yee holden many an othir errour mo 2, 61, 1.

for many a man by woman | hath mishapped 19, 31, 7.

Why oppressith your heuy aduersitee 7, 4, 5.

and many oon mo | who may rehersen al 19, 29, 4.

Til pat the trees him weye up, body and bones 21, 58, 3.

shamefaste, debonarie and amyable 19, 50, 4.

His hy might pat nat varie he may ne shal 4, 1, 3.

13. Synizese.

Sie ist eigentlich der gleiche Vorgang wie Synklisis, nur trifft sie Lautgruppen im Innern des Wortes; es kommen hier die zweisilbigen

französischen, mit i oder u beginnenden Vokalkombinationen in Betracht. Solche romanische Ableitungssilben wie ious, ioun, ial, ual, iance, ient, ience, u. s. w. werden zwar von Chaucer, besonders im Reime, zweifölsbig verwendet, doch ist der einfölsbige Gebrauch derselben keineswegs ausgeschlossen. (Ten Brink. § 262 und 268, Schipper, Grundriß § 99). Hoccleve hat dasselbe Verfahren; im Reime findet keine Synizeze statt, die Elemente müssen getrennt ausgesprochen werden:

Un-to myn herte | it is confusion 1, 17, 2

Mighte nat sone | the Redempcioun 1, 17, 4

(mit Taktumstellung!)

Of man han bee withoute effusioun 1, 17, 5

But be a knyght wys or outragöous 572, 1

His violence is ful outragöous 39, 3;

da überdies in diesem Worte nicht die Endung ious vorliegt, sondern nur ous, so ist auch die Ausnahme in 78, 7 erklärlich:

But he þat of array is outrageous; ferner:

passioun : comparysoun E 2, 9, 1 f.

Enserchyng, lo thi pointis of conscience E 1, 3, 2

Puttyng thi flesch under subieccioun E 1, 12, 6

That now vnto man wil be merciable E 8, 1, 2

The fruyt þer-of schal be ful precious E 8, 2, 2;

ebenso das Reimwort hiezu gracious.

Die Beispiele sind ungeheuer zahlreich wegen der vielen Reimwörter.

Im Innern des Verses liegt bei Hoccleve zum größten Teile Synizeze vor:

The soothe of the condicion in hem bred 3, 29, 7

Die Endung ist also, wie im Neuenenglischen, bereits einfölsbig.

Ageyn him in procession | arn they went 22, 107, 3

My passion putte eeke | twixt my doom & thee 23, 119, 6

Him viciously gouerne in his lyuyng 2, 17, 2

Thou preciouſe gemme | o martir Margarete 19, 61, 1

Ye precious seintes chosen euerichon E 14, 51, 2

The precious body of oure lorde ihesu 42, 1

That specially to me geuith gret counfort E 14, 29, 4.

Zweifölsbig ist diese Gruppe z. B. in:

But, gracious queenë of heuene blisse E 14, 28, 3

Of what condicion or what degree 2, 24, 4

O precious tresor incomparable! 3, 1, 1.

gracious prince, þat þe feind our foo 576, 2

Wasted is in outragëous array 71, 6

Tresors celestïal | þat at the laste 23, 66, 5

There is no lyon, ne cruel lyonesse E 14, 31, 1.

Das erste lyon hat vielleicht Synizeje, da wir sonst lyon mit epischer Cäsur bekämen. Im übrigen ist doppelter Auftakt nicht ausgeschlossen. (Siehe diesen Vers unter „Ep. Cäsur“.)

Die Eigennamen auf ian, ius, io, ien machen keine Ausnahme von den aufgestellten Regeln; sie haben im Reime keine Synizeje, wohl aber im Versinnern:

Jerom tellith, agayn Jovinïan 534, 1

That was prince of þe oost of Athinyens 565, 2.

Man und für sich wäre hier allerdings Synizeje nicht ausgeschlossen, ich ziehe obige Lesart jedoch des Reimes wegen vor (Polipolens : pens)

To þe chiualrous worþy Scipïo 505, 1.

Dieses Wort wird auch im Versinnern so behandelt:

Affrican Scipïo, þat noble knyght 526, 1

The Cristen Empëroure Justinïan 2, 24, 1.

Dagegen:

Justinian Empëroure had swich chertee 2, 55, 1.

In dieses Kapitel gehört auch noch nachtoniges konsonantisch fungierendes i mit folgendem schwachen e, welche Gruppe unser Ohr natürlich wie ein einziger Laut trifft. Bei derartigen Wortausgängen findet innerhalb des Verses vor Vokal Synklisis statt; am Ende dagegen geben sie häufige und recht billige Reimwörter ab:

varie : contrarie : Aduersarie 21, 110, 2 ff.

memórie : stórie : victorie 458, 2 ff.

14. Hiatus.

Im allgemeinen sucht Hoccleve, dem Gebrauche Chaucers folgend, den Hiatus zu vermeiden; es sind ihm aber gar manche Verse entischlüpft, die Hiatus sogar nach schwachem e haben, was Chaucer bekanntlich vermeidet (cfr. „Schwaches e“):

So sorë as this martree smertith me 1, 8, 6

And, among othrë of my smerte greeues 1, 13, 6

Meeued of irë and malencolye 329, 6

Hyë and noble princë excellent 289, 1

(Mit Taktumstellung!)

Diese Erscheinung kommt, wie schon erwähnt, besonders auch in den Egertongedichten vor, was ein weiterer Beweis dafür ist, daß Hoccleve sie geschrieben hat:

Sest thu noght Agē, with his whightē eres E 1, 10, 3
 Shamē hath he, þat at the cheker pleith E 1, 17, 1
 The falsē feend so sorē hem asseyled E 4, 2, 3
 ffor he and I, our hertē is but one E 7, 39, 7
 That thu for me purveyē and purchase E 14, 10, 3
 But mercie, pite, goodnessē and grace E 14, 32, 6.

Die andern Beispiele, die Furnivall (E. E. T. S., E. S. LXXII, pag. XX) angibt, betreffen Infinitive oder starke Partizipien auf e, welche durch Beifügung eines Schluß-n auf die volle Form zu bringen sind (cfr. „Schwaches e“).

Der bestimmte Artikel verschmilzt mit einem vokalisch anlautenden Worte, wie wir gesehen haben, meist zu einem Worte; doch kommt auch Hiatus vor:

Hir song sholdē heere | lest thē armonye 3, 32, 7.
 ffrom hem, and go wolē I to þē empyrse 253, 4.

Häufig ist Hiatus nach he:

He a disciple is | & thow art a Lord 1, 25, 1
 He a long tyme in a studie stood 21, 95, 1
 Thow al away art gretter than he is 1, 25, 2
 Remembre he is thy lord and Creatour 1, 21, 6.

Weitere Fälle sind:

þat lepre was | and eek tho othir three 22, 110, 6
 He yaf to etē | & bad him to be glad 24, 76, 3.

In weiblicher (lyrischer) Cäsur ist Hiatus bei Chaucer streng verpönt, bei Hoccleve gar nicht so selten:

If he take heedē || vnto the scripture 3, 30, 3
 By nightirtalē || out of al mesure 3, 39, 2
 And many a placē || elles I wot nat al 21, 84, 3
 þat othir causē || as woot euery man 22, 57, 1
 And walke at largē || out of þi prisoun 40, 4
 That thu for me purveyē || and purchase E 14, 10, 3.

Dazu kämen eine Unmasse von Infinitiven und starken Partizipien, die aber, wie schon mehrfach angeführt wurde, nichts beweisen.

Vermeidung des Hiatus.

Chaucer hat zur Vermeidung des Hiatus sich der Formen *an* = *a*, *myn* = *my*, *thyn* = *thy*, *hit* = *it*, *from* = *fro*, vielfach auch *lich* statt *ly*, bedient; auch in den Ueberlieferungen der Hoccelevseschen Werke ist nicht zu verkennen, daß der Dichter den Unterschied im Gebrauch der obigen Doppelformen gemacht haben muß; indessen haben die Schreiber den Unterschied nicht ganz konsequent durchgeführt; wir finden:

an euel 1, 14, 1; *from hennes* 3, 7, 1; *an heap* 3, 43, 4;

noon of 17, 7, 3; *al-be-hyt* 19, 22, 1; *myn hed* 451, 4;

diese Doppelformen stehen neben einander in:

Ful many a wight | in youthe takith shee

Aud many an othir | eek in midil age 23, 24, 1 und 2.

Thi counsil and thyn hey comaundement E 6, 2, 6.

Thi synne, thi surfeet, and thin vnthriftnesse

E 1, 15, 7.

II.

Betonung.

A. Wortton.

1. Die germanischen Wörter.

So weit die bei Hoccleve ganz ungemein häufig vorkommende schwebende Betonung die Bestimmung des Worttons bei ihm nicht illusorisch macht, läßt sich wohl erkennen, daß die Accentregeln im allgemeinen dieselben wie bei Chaucer sind. Der Ton liegt auf der Wurzel silbe, in zusammengesetzten Substantiven auf dem Bestimmungsgliede, in zusammengesetzten Zeitwörtern auf dem Verbum.

Ähnliche Ausnahmen wie bei Chaucer, der schon die neuenglische Betonung misdeed, mishap u. s. w. hat, finden sich auch bei Hoccleve in der Nominalkomposition:

To an othir lord | this maister shipmán 22, 97, 2.

Recht ist aber dieses Wort betont in:

The shipman had also the franesie 22, 103, 1.

Recht häufig trifft man die Betonung womán:

A sely symple | and Innocent womán 19, 12, 2

Thow wost wel | on wommén, greet wyt and lak 21, 96, 2

ffreend, hard it is | wommén to greeue, I grante 21, 108, 1

Out of womménnes graces slippe or slyde 21, 108, 4.

Dagegen:

and other wómen alle for hir sake 19, 60, 6.

Wie Chaucer, so betont auch Hoccleve das dem altenglischen ándswarian (Ausnahme von der allgem. Regel!) entstammende, vom Substantiv ándswaru abgeleitete answere auf der zweiten Silbe, wie die anderen zusammengesetzten Zeitwörter auch; eine Ausnahme hiervon habe ich nicht gefunden:

what-so-evar I schuld answere or sey 20, 21, 2

But shee answeérde | it wer ouer greet vice 22, 12, 3

And sapience answeérde anoon to it 23, 118, 4
 My book not telleth how he was answérde 582, 7
 And he answérd, and seyde hem sekirly 604, 3.

Zu Gunsten des Rhythmus findet auch bei Hocceve Accentverschiebung statt, und zwar an jeder Stelle des Verses, nicht nur etwa im Reime, wo allerdings der Accent noch am deutlichsten wahrnehmbar ist, während man sonst bei der mehr silbenzählenden Methode Hocceves noch schwer von einem Rhythmus reden kann. So steht z. B. oft das 2. Glied im Nominalkompositum an der Stelle einer Hebung:

Of hir wedlok · and whan Judibal sy 529, 4
 And encheson of my woful murnynge 114, 4.

Bei Chaucer und Hocceve finden wir die Betonung housbónde, falshóde ganz gewöhnlich:

Which þat contenen nothing but falshóde 2, 36, 2
 ffor why, let noon housbónde, thynke it shame 21, 105, 1;
 ferner im Reime:

husbóndes : hondes 599, 1
 houshólde : holde 613, 4.

Die legitime Accentverschiebung erstreckt sich aber auch auf das einfache Wort, indem statt der Wurzelsilbe ein kräftiges Suffix den Ton erhält. Vor allem trifft dies die Suffixe este (Superlativ), ynge, nesse, esse, er, y und ly, die ja auch alle bei Chaucer in Betracht kommen; bei Hocceve kommen aber im Versinnern noch die Verbalendungen ed und eth hinzu, die ungemein häufig unter die Hebung fallen. Am Versanfange hat Chaucer auch zweisilbige Formen auf ed und eth, die Fälle gehören aber bekanntlich zur Taktumstellung.

Betonte Superlativendung tritt im Reime gerne auf; hier nur einige Fälle:

reste : gretteste 22, 15, 1 f.
 womanlyéste : fairéste 22, 67, 4 f.
 (fairéste hat ja auch Chaucer; T. Brink, pag. 159!); ferner:
 derwortheeste : reste 23, 72, 1 f.
 beste : fikileste 24, 61, 4 f.

Ebenso sind die Beispiele mit betontem nesse schon des billigen Reimes wegen recht zahlreich:

fresshnesse : yelownesse : (myhelmesse) 20, 1, 2 ff.
 goodnes : sikenese 20, 6, 1 f.

gladnesse : sothfastnesse E 7, 2, 1 f.

witnesse : cursidnesse E 14, 35, 6 f.

Bei dreißilbigen Wörtern trägt natürlich nesse leicht den Nebenton, wie 3. B. in dem so oft wiederkehrenden Reime:

wréchidnesse : bésynesse : lústynesse.

(Derfelbe findet sich auch in den Egertongedichten).

Verbalsubstantiv sowie Particip auf ynge ist ebenfalls gerne im Reime auf der Endung betont:

deying : endyng (: departyng) 617, 2;

auch dieser Fall ist der leichten Reimwörter wegen ganz gewöhnlich; Beispiele für die Egertongedichte:

knettyng : streynyng (: styng) E 7, 31, 2 ff.

Aber auch im Versinnern kommen solche Betonungen vor:

Gold, siluer, iewel, cloþ, beddyng, array 97, 1

To dredę a fall comynge | it is a wit 20, 17, 13.

Ferner ein Beispiel für endbetonten Komparativ:

Whan the gretter obei[ē]th to þe lesse 728, 2.

Verse mit betontem Suffix y (ly) kommen ebenfalls nicht selten vor, 3. B.:

Thow leesist heuene | and al knyghtly renoun 2, 14, 8

My salte teeres | for only on thee 1, 11, 2

That grene had bene | and in lusty fresshnesse 20, 1, 4

Byleue, as fer as þat holy writ seiþ 55, 5

Syn sidē sleuēs of penylees gromes 77, 3

If I hire, in ony place myght a-spie E 14, 8, 7;

außerdem im Reime:

empty : þat y 23, 67, 1 f., redy : gredy 600, 6

reedy : soothly 17, 6, 6.

In den folgenden Belegen für endbetonte zweißilbige Verbalformen im Versinnern dürfen wir von einer eigentlichen Betonung am besten überhaupt absehen:

And art fro Crystes feith twynned and goon 2, 1, 8

But whan the pot emptid was of moisture 3, 39, 7

In the beholdynge of purred clenness 7, 5, 4

The feith of Cryst stikith in vs so faste 2, 59, 8

And amendith right be his ownē deth E 7, 34, 6

A maidē first was deceyvēd be the E 8, 6, 2

This ffischeres allę be avoyded of slowthe E 13, 3, 1.

Taktumstellung liegt dagegen vor z. B. in:

Wenest þou naght 503, 5; Blessid be god 2, 49, 5

Haueth me bothe 7, 15, 4. (Siehe „Taktumstellung“!).

Was die Verbindungen zweier Partikeln betrifft, so hat Hoccleve statt des regelrechten also meist alsó; Wörter wie ageyn, befor, upon, unto und ähnliche Kompositionen tragen die Hebung oft auf der ersten Silbe; von einer Betonung ageyn, befor u. s. w. muß man auch hier Abstand nehmen, da meinem Gefühle nach dieselben dem englischen Öhre doch zu barbarisch klingen; ich führe hier solche Ausnahmefälle an:

But he the beste preest were vp-on lyue 2, 44, 2

Out vp-on pryde | causer' of my wo! 9, 7, 8

þat ay it dreedith befor thee appeere 7, 3, 2

But they lothen appeere, befor thee 7, 7, 3

Nathëles þou maist ageyn me replie 192, 1

The skynner vn-to þe feeld moot also 69, 1

goo: also 323, 7.

2. Die romanischen Wörter.

a) Das Nomen.

Im allgemeinen ruht der Accent bei Hoccleve (wie auch bei Chaucer) noch auf der letzten tonfähigen Silbe, und zwar im Reime wohl durchweg. Im Versinnern aber macht sich häufig eine Accentverschiebung nach dem Wortanfang zu bemerkbar, so daß die französischen Substantiva schon vielfach der neuenglischen Betonung entsprechen.

Romanischer Accent liegt z. B. vor in:

Yee þat nat sette by preestes powér 2, 41, 1

(Reimwort: to fér).

But for to putte a good deede in respyt 18, 3, 8

Medle thy mercy and showe vs favoúr 18, 19, 6

ffreend | thogh I do so | what lust or pleisir 21, 101, 1

This landes verray tresor and richesse 298, 2

Lordës, if ye your estat and honoúr 66, 6.

Chaucer hat rémedye neben remédie, vicarye neben vicárie; Hoccleve scheint alle Wörter mit der romanischen Endung ye auf dem y zu betonen und nur die Endungen arie und orie habe ich als Ausnahmen gefunden, indem dieselben stets (im Reime!) das a (o) betont haben:

necessárie : contrárie 23, 58, 6 und 7.

várie : contrárie : Aduersárie 21, 110, 2 ff.

contrárie : aduersárie 742, 1 und 3

victórye : memórie 757, 1 und 3.

purgatórye : glórye E 6, 4, 1 und 3.

Die Betonung rémedye hat Hoccleve stets:

manie someres ben past | sithen rémedye 20, 14, 5

Agayn pouert it is no rémedye 192, 3.

Auch im Verb hat er die gleiche Betonung:

Is ther no lawē pis to rémedie? 401, 1.

Romanischer Accent im Versinnern ist weniger sicher als im Reime;
hier mögen einige Beispiele französischer Betonung folgen:

How can yee, by resón, your self excuse 2, 50, 5

O precíous tresór incomparable! 3, 1, 1

As was plesánt vn-to thy worthynesse 3, 2, 2

Wel morē than, oghte a marchántes oth 338, 6

Ther was a duke Romáyn, clept Camilus 370, 1

His remē by lawē and reson to gye 406, 2

And although it be no manér of nede 306, 1.

Dagegen liegt Accentverschiebung nach dem Wortanfang zu vor:

Bewar, Oldeástel | & for Crystes sake 2, 25, 1

To vice and stire hem, vértu to refuse 2, 50, 7

Let vértu gyde thee | fro toun to toun 2, 51, 7.

If swich a cónceit in thyn herte ryse 3, 45, 5

With manly résoun thriste thow it doun 3, 45, 8

but of his trésor | telleth al the wise 19, 9, 7

Byseeche I, y, yow so my páteute be 12, 1, 8

Syn now the holy séson is of lente 21, 95, 4

This landes verray trésor and richesse 298, 2

And forth hir lábour passith with gladnesse 145, 4

Whil þat we in purgátory haue be E 3, 4, 4

But wonder schort, in régard of oure synne 3, 47

of córrupte humour al a-bowtē spred E 1, 5, 2

In bátaylē, as it hath oftē be-tydde E 1, 18, 1

Oder, als silbenzählender Vers, eher so:

In bátaylē, as it hath oftē be-tydde,

was ebenfalls Hoccleves Gebrauch entspricht.

So that thu schuldest myn aduocat be E 14, 22, 4.

Bezüglich der häufiger auftretenden und recht verschieden überlieferten Form des Wortes *surté* (*surté*, *sürté*, und *sürètè* sind die Möglichkeiten) verweise ich auf die schon in dem Kapitel „Schwaches e als Stütz-e in Nominalkompositionen“ gemachten Bemerkungen (Seite 15).

Ein weiterer, der Besprechung würdiger Fall ist „*estat*“, das in dieser Betonung zu verschiedenen Malen bei Hoccleve vorzukommen scheint; ich möchte aber die betreffenden Verse einfach mit schwebender Betonung lesen, da bei Chaucer Substantiva, deren erste Silbe ein parasitisches e vor s impura enthält, die Verschiebung des Tones von der 2. auf die 1. Silbe nicht zulassen; auch die neuenglische Entwicklung weist auf einen derartigen Accentwechsel nicht hin:

Of hem þat han his estate in cherte 364, 3;

Bet like his estat; al knyghtly prowesse 74, 6;

Lordës, if ye your estat and honour 66, 6.

Dagegen liegt romanische Betonung vor:

Yn poore estaat sche pyght hir paviloun 5, 1

A prince in his estate may sikir stonde 397, 7;

Hadde, at a festè, his estat diffamed 485, 3.

Ebenso merkwürdig sind folgende Fälle:

ffor if he may þe vnto déspeir brynge 40, 6;

Tho réquestës to werne and voydè elene 456, 4;

diese Präfixe widerstreben sonst der Betonung.

b) Die Verba.

Die romanischen Verba haben in der Regel den Ton der dem englischen Präsens zu Grunde liegenden romanischen Form. Die Annahmen für diese Regel, die Ten Brink (pag. 107) für Chaucer anführt, treffen auch bei Hoccleve zu und zwar kommen die schon mehrfach angeführten Beispiele *contrarie*, *cárie*, (*mis-cárie*), *márie* und ähnliche in Betracht, die den Ton auf die unmittelbar vorhergehende Wurzel silbe legen. Beispiele: 21, 110, 2 ff.; 742, 1; 2, 11, 5 ff.

Zweisilbige Verbalformen auf *yng* mit romanischem Stamme können gleich den germanischen den Ton auf die Endung verschieben.

ioynnyng : *makyng* : *chynnyng* 605, 2 ff.

And gilt punysched, whan it is compleyned 359, 6.

Der Regel gemäß behalten die Verba auf *-isshe* allerdings den Ton auf der Endung, legen ihn aber im Präteritum und Particip meist

auf die vorangehende Wurzelsilbe, so daß die gewöhnliche Form púnysched ist. Im Regement kommt y-Betonung (punysched) wiederholt vor; ebenso punysshing:

In þe punysshing of þe offendoure 389, 3.

B. Satzton.

Chaucer sucht stets den logischen Satzton mit dem Rhythmus in Einklang zu bringen und nur selten sind die Fälle, in denen schwebende Betonung den Widerstreit zwischen beiden lösen muß. Bei Hoccleve aber geraten natürlicher Accent und Rhythmus alle Augenblick in Kollision. Eine Reihe von einsilbigen Wörtern, sogar mit Einschluß von the, ne (nicht), an, a, und anderen, die bei Chaucer gar nie in die Hebung fallen, machen sich an solcher Stelle bei Hoccleve recht unangenehm bemerkbar; außer den eben genannten Wörtern sind es besonders unbetonte Pronomina und Partikeln, die im Rhythmus vom Tone getroffen werden und so einen schwerfälligen, oft unerträglichen Vers liefern. Ebenjowenig verträgt sich der Rhythmus mit dem Satzton eines Verses aus lauter oder doch meistens einsilbigen Wörtern.

C. Schwebende Betonung.

1. Allgemeine Bemerkungen.

Zu wiederholten Malen mußte bereits in verschiedenen Fällen der schwebenden Betonung Erwähnung gethan werden; sie spielt eben bei Hoccleve eine so große Rolle, daß sie mit allen möglichen Vorgängen im Verse entweder in organischem Zusammenhange steht oder die Hauptregeln durchkreuzt. Schon Ellis (I, pag. 332) vermuthet von Chaucer, daß sich derselbe in manchen Fällen bereits der französischen, silbenzählenden Methode näherte, indem er die Silben gleichmäßiger betone, als dies im Germanischen der Fall ist. Die Ansicht scheint insofern richtig zu sein, als ja Chaucer nicht nur verschiedene Betonung in romanischen Wörtern und Accentverschiebung in germanischen zuläßt, sondern auch gar manchen Vers mit einer Reihe von einsilbigen Wörtern geschrieben hat. Aus dem eben Gesagten ergibt sich die Einteilung der Verse mit schwebender Betonung ganz von selbst: wir haben zu unterscheiden, ob letztere der Wort- oder der Satzbetonung widerspricht. Für den

ersteren Fall haben wir bisher schon manchen Beleg gebracht, und das Kapitel der Accentverschiebung berührt sich mit dem der schwebenden Wortbetonung. In Folgendem werde ich daher nur solche Fälle anführen, die einer vernünftigen Accentverschiebung direkt widersprechen, außerdem noch Verse mit mehreren falsch betonten Wörtern, die wir dann silbenzählend zu lesen haben. Ten Brink rechnet zu den Fällen schwebender Wortbetonung auch die zweisilbigen Verbalformen auf e, est, eth, ed, en, ferner zweisilbige Wörter auf schwache Endsilben am Versanfang; ich habe schon wiederholt bemerkt, daß ich derartige Fälle, der Ansicht Schippers folgend, als Taktumstellung nehme. Im Innern des Verses dagegen liegt in den genannten Formen sehr oft schwebende Betonung vor. Als erster Takt wirkt eine derartige Form überhaupt nicht so störend, charakteristisch ist sie nur innerhalb des Verses, wo sich Hoccleve oft Unglaubliches gestattet.

Was die Satzbetonung betrifft, so möchte ich gleich erwähnen, daß ich rhetorische Trochäen am Versanfang oder im ersten Takte des zweiten Versgliedes nicht zur schwebenden Betonung rechne, sondern sie als Taktumstellung ansehe. Ich habe solche Verse wie Schipper gelesen und gefühlt. Innerhalb des Verses werden zumeist vom Tone getroffen: die Possessiva my, his, hir, oure, youre, dann auch andere Pronomina, die sonst unbetont wären, ferner die Konjunktionen and und þat, die Präpositionen of und to, und, last not least, der bestimmte und unbestimmte Artikel. Auch hier finden sich Verse, die unbedingt nur mehr silbenzählend aufzufassen sind. Die Beispiele für schwebende Satzbetonung sind weit zahlreicher als für die Wortbetonung. In Folgendem sind die markantesten aufgeführt.

2. Charakteristische Verse Hoccleves.

a) Mit Rücksicht auf die Wortbetonung.

As I to thee straungē werē and vnknowe 1, 26, 2;
rein silbenzählend!; ebenso:

Duēly in his conceites balaunce 21, 86, 6;

Been hid allē the tresors of science 23, 1, 5;

O soule abiect | desolat & forsake 23, 91, 6

Souffre mighte y, if now diē sholde y 23, 113, 3

(mit Taktumstellung!);

He was in no þing abassht, ne eschu 42, 3;

Bei Chaucer fällt die Hebung nie auf das Präfix „a“;

Of þis wreched worldes affeccioun 122, 2;

VI mare, yerrly, and no morë þan þat 140, 1;
rein silbenzählend!

In þe hotteste of al hir bysynesse 145, 2;

Als Hebung im Reime treffen wir die Superlativendung öfter,
selten aber im Versinnern;

ffol large into liberalite sterte 662, 3

And in clennessë to ledë þy lyf; 223, 4;
(silbenzählend);

Styntyngë þe cause, þë effect styntiþ eek 238, 1;

diese von Furnivall aufgedeutete Skandierung mag der Intention des
Dichters entsprechen; zweisilbiges causë und die Form theffect (siehe
Reg. MS) machen sich aber besser.

But good wille inward of debonair hert 429, 2

Largessë, my lady, now wil I ryme 589, 3

And he þat dispendith out of mesure 592, 1.

Das Substantiv povertë kommt wie im Altfranzösischen und Mittel-
englischen in 2 Formen vor: am häufigsten ist poverté (= paupertatë),
seltener povërte (= neugebildetem paupërta).

Shal tast a-none pouertes bitternesse 592, 2.

Thogh a woman hir honsbondë contrarie 742, 1;
rein silbenzählend!

Ganz dieselbe Erscheinung tritt auch in den Egertongedichten hervor;
folgende Verse können kaum ihren Autor Hoccleve verleugnen:

But wonder schort, in regard of oure synne E 3, 4, 7

In a good accorde withouth ony peyne E 5, 7, 4

Be ended at in a-nothere manere E 7, 6, 3

And amendith right be his ownë deth E 7, 6, 3

This ffischeres alle ne avoyded of slowthe E 13, 3, 1

*) If þat I shall myne rewarde vnderfonge E 14, 4, 6

If I hire, in ony place myght a-spie E 14, 8, 7

To the, will I now appelë beforne E 14, 14, 4

So be myne helpe to avoide and represse E 14, 25, 3

*) To procede in his acciön as nowthe E 14, 35, 4

With tho that so be deformed in kende E 14, 39, 7.

*) Könnte auch von Lydgate sein.

Durch Verſetzung des „he“ nach „deformed“ wird der Verſ normal betont.

*) The relieff of youre excellent merites E 14, 51, 1

Ful ofte he hath greved me here-be-fore E 14, 21, 6

My cauſe alſo I appele vnto the E 14, 24, 7

On thursday, a noblẽ soper þou made E 11, 4, 1;

rein ſilbenzählend!

Wie ſchon bemerkt, iſt die Zahl derartiger Fälle ſehr groß, nicht nur in Hoccleves anerkannten Werken, ſondern auch in den ihm zugeſchriebenen Egertongedichten.

b) Mit Rückſicht auf den Satton:

Beiſpiele für den beſtimmten Artikel:

Womman | me fecche the brooch, quod he, swythe 24, 47, 6

As he þat was to þé fende acceptable 46, 4

The skynner vnto þé feeld moot alſo 69, 1

By þat sette I naght þé worth óf a flye 88, 4

Til þé day com of þé fadirs deying 617, 2

When hé sey þé tyme óf his departyng 617, 5

of thy diseasẽ thé weyght and the peis 20, 52, 3

Forget nat thé louẽ | he tó us hadde 2, 62, 3

Obeie | obeie | in thé name af Ihesu! 2, 6, 6

Of the mighty Prince of famous honour 9, 1, 3

ffro the lordes bordes | and tables doun 23, 65, 2

To the soulẽ | for whyl seeknesse greeueth 23, 78, 2

In þe hotteste of al hir bysynesse 145, 2

þat þe good likyth? “ya, fadir, as now“. 150, 2.

Mit dem unbeſtimmten Artikel:

fful many á man for to taken heede 21, 87, 3

In scorn, but it is á style of honour 2, 37, 2

To cronicle his actes | wer á good deede 21, 87, 1

Thogh á man this day | sitte hye on the wheel 21, 83, 5

Thogh á strong fyr | þat was in an herth late 21, 45, 1

As an archer may naght his arwe schete 693, 1

Dieſe Beiſpiele mit unbeſtimmtem Artikel als zweiter Silbe im Verſe kommen oft vor; ferner:

*) Könnte auch von Lydgate ſein.

I rede of a kyng, þat Pirus was named 485, 1
ffor I was bred in a pesible nest 169, 7.

Für das sonst unbetonte Pronomen:

That my sonȝ hast slayn thurgh thy crueltee 1, 18, 4;
rein silbenzählend!

Comandith vs | if our brothir be falle 2, 1, 2

To cronicle his actes wer a good deede 21, 87, 1;
ein ebenfalls recht charakteristischer Vers!

Thogh his wyf do to him þat selue same 21, 106, 3

But my freend madē me changē my cast 24, 1, 2;
ebenfalls recht bezeichnend für Hoccleve!

Sonē | qwat holdest þou loue, I þe preye? 224, 1

Twixt his host and hem of Polipolens 565, 4

At his day; þis was done; þe summe he hent 602, 6.

Für Präpositionen und Konjunktionen:

Right so | let it be by wrytynge amendid 21, 100, 7;
(silbenzählend!)

A foul wast of cloth, and an excesif 65, 2

To beddē, than lakkē of array outrage 72, 2

In tymē duȝ by redē of nature 90, 2

To lakkē mercy, and ben vnþitous 482, 4

Wratthē, þe body of man inward fretith 554, 1

Acorden, þat pees is to god greuous 725, 5.

Außerdem kommt auch hier und da das **Hilfsverb** in der Hebung vor:

That my sonȝ hast slayn thurgh thy crueltee 1, 18, 1

ffor piteeles man can do no mercy 473, 2

He seide it was myne, þat so hem accused 486, 7.

Auch in den Egertongedichten tritt uns der Widerstreit zwischen
Rhythmus und Sagton entgegen; solche Fälle sind z. B.:

On thursday, a noble soper þou made E 11, 4, 1

Weel feele I that deth his vengeabill bowe E 7, 26, 4

Was neuere yitte none, to whom it was warned E 14, 15, 7

I knowe nought, to whom I shal my selffe dresse E 14, 13, 2

I am like, now that I haue done a-mys E 14, 28, 1.

Diese Verse sind gewiß ein starker Beweis für Hoccleves Autorität.

III.

Der heroische Vers in Hoccleves Werken.

1. Allgemeine Bemerkungen.

Hoccleve hält sich sehr strenge an die Hauptform des heroischen Verses bei Chaucer; sein Vers hat, wie schon mehrfach erwähnt, 10, bei weiblichem Ausgange 11 Silben; nur selten können wir ihm eine überzählige Silbe nachweisen oder das Fehlen einer solchen konstatieren. Hebungen sind, soferne man ihnen diesen Namen in zahlreichen Versen überhaupt noch geben kann, 5 vorhanden, für die Senkungen bleibt natürlich die gleiche Zahl übrig; zahlreiche Verse, die auf den ersten Blick von dieser Regel abzuweichen scheinen, können emendiert werden. Die Cäsur liegt in der Regel nach der zweiten, in nächster Linie nach der dritten Hebung und ist zumeist männlich; weibliche lyrische Cäsur nach der zweiten, dann auch nach der dritten Hebung ist recht oft, epische Cäsur äußerst selten, ich möchte sogar behaupten, nie anzutreffen (siehe das betr. Kapitel!). Der im allgemeinen jambische Rhythmus wird durch poetische Lizenzen, wie Taktumstellung, schwebende Betonung, in ganz wenigen Fällen auch durch Fehlen des Auftaktes oder durch doppelte Senkung unterbrochen. All die dichterischen Freiheiten, die sich auf eine überzählige oder fehlende Senkung gründen, scheint der in Bezug auf seine Silbenzahl so peinliche Hoccleve gescheut zu haben, da sich nur sehr wenige Beispiele dieser Art auführen lassen. Bevor ich auf all die Vorgänge, welche den jambischen Gang des Verses variieren und ihn mehr oder minder günstig beeinflussen, näher eingehe, will ich zuerst die Cäsur, die wir bei denselben immer wieder berücksichtigen müssen, besprechen.

2. Die Cäsur.

Die Cäsur bei Chaucer ist als eine leichte Pause im Verse wandelbar zwischen der 2. und 9. Silbe; Chaucer faßt schon den Vers, nicht eines der Hemistiche, als Ganzes auf. Auch bei Hoccleve ist sie nicht

als scharfer Einschnitt zu erkennen, aber in dem größten Teile der Verse immerhin noch genügend fühlbar. Bezüglich ihrer Stelle im Verse ist zu bemerken, daß sie die Beweglichkeit der Cäsur bei Chaucer nicht teilt, sondern gleich dem Verseinschnitte des französischen Zehnsilbers eine festere Stelle hat; sie schwankt, wie wir sehen werden, auch zwischen der 2. und 9. Silbe, doch ist sie nach dem 2. Takte, und zwar sowohl als männliche wie lyrische, ferner nach dem 3. Takte Regel; die anderen Pausen sind Ausnahmefälle und dann fast immer eine natürliche Folge des Enjambements.

Recht kräftig fühlbare Cäsuren liegen entschieden vor in:

What seist thou now || why comest thou no neer? 1, 7, 5

Al is in veyne; || þi myght may nat atteyne 26, 6

Ys this a faire auante || is this honoure? 19, 10, 1

How shuld I myrier be? || nat wot I how 614, 5

Blisful lord on heigh, || what schall I do E 14, 1, 1.

Daß die Cäsur bei Hoccleve uns aber sehr oft kaum zum Bewußtsein kommt, mögen die zahlreichen Verse beweisen, in denen sie zwischen sonst kaum trennbare Satztheile oder Wortverbindungen fällt; Subjekt und Prädikat, Verb und Object, Substantiv und attributiver Genitiv, Adjektiv und Substantiv, ebenso Pronomen, Zahlwort, Artikel und Substantiv, die Präposition und der von ihr abhängige Teil, Hilfsverb und Begriffsverb, u. s. w. können durch die Cäsurpause getrennt werden. Ich führe nur einige Beispiele hier auf:

My woful torment || doublid is by this 1, 25, 4

Noon of vs may || alleggen othres payne 1, 29, 2

Vn-to the noble || rootid gentillesse 9, 1, 2

Vn-to the rial || egles excellence 11, 1, 1;

in diesen beiden letzteren Beispielen ist sie überhaupt nicht mehr erkennbar; ferner:

and in the ende || of novembar, vpon a nyght 20, 3, 3

and that the broune season || of myhelmesse 20, 1, 2

witnes vpon || the wyld infirmytie 20, 6, 5

(auch sehr verschleiert!)

what-so-evar I schuld || answeere or sey 20, 21, 2

That a man loue me || shal and honore 23, 4, 7

(kaum erkennbar!);

O vniuersel Prince || Lord & Syre 23, 1, 3

Been hid allë || the tresors of science 23, 1, 5

(rein silbenzählender Vers mit verschleierter Cäsur!);

Mvsyng vpon || the restles bisynesse 1, 1
 Haddē beforē vexid || my poorē goost 2, 2
 Of myn outragēous || iniquitee 96, 2;

hier ist kaum eine Pause zu bemerken;

And also for defawte || of diligence E 1, 3, 5
 But he hath be || ententif to thi charge E 6, 3, 3.

Oft wird bei Hoccleve ein Takt recht plump durch die Cäsur unterbrochen, wie z. B. in den folgenden Versen:

Wiste I what | good freend | tell on what is best 21, 79, 6
 Or thow auysed be wel | and wel knowe 21, 93, 4
 Rule him shal | no thinge shal out from him breke 21, 94, 3
 Thou woost wel | o wommen greet wyt & lak 21, 96, 2
 Axith, || despent ben, || and also if he 595, 5
 As I to thee straunge were || and vnknowe 1, 26, 2.

1) Die gewöhnlichste ist die Cäsur nach der 2. Hebung, also nach der betonten 4. Silbe:

O Simeon || þow seidest me ful sooth 1, 8, 1 .
 O Ioachim || o dere fadir myn! 1, 9, 1
 Mirthe is to me || become a verray fo 1, 9, 5
 My look is set. || o thynke how many a throwe 1, 10, 3
 þe smert of þoght, || I by experience 16, 1
 His frosty swoot || & fyry hote feruence 16, 3
 O litell booke, || who yafe the hardynesse 778, 1
 I, gracē quen, || and heuenly princesse E 1, 1, 1
 It is me don knowe & vnderstonde E 1, 2, 1.

2) Nicht häufig ist auch lyrische Cäsur im dritten Takte, also nach der 5. bei betonter 4. Silbe:

Thyn hertes wownde || shewith him so wyde 1, 13, 2
 How may myn yen || that beholde all this 1, 15, 1
 But thow in eerthe || fadir haddist neuere 1, 16, 1
 O cristen princes! || for þe loue and awe 774, 1
 The sternē iugē || in his iugēment 774, 6
 I am so priuē || vnto thy sentence 779, 2

(diese beiden Beispiele mit Hiatus in der Cäsur!).

To yow conioyned || in a wondere wise E 5, 7, 3
 In a good accorde || withowt ony payne E 5, 7, 4.

3) Männliche Cäsur nach der 3. Hebung, d. h. nach der betonten 6. Silbe, tritt in nächster Linie am häufigsten auf:

To slippe in to the snare || of heresie 2, 4, 2
 And may nat saued been || in no degree 2, 5, 4
 Thow hast offendid god || wondirly sore 2, 10, 1
 To thriste ay aftir more, || it is his gyse 640, 5
 Al to þe cofre it goth, || and al sche chistith 641, 7
 ffor ellës is it light || to vndirstonde 654, 1
 Myn sowle eek thirle it schal; || "& so it doth E 7, 8, 3
 Rising from deth to lyve || it is ful trewe E 11, 4, 6
 Honored be thu, lord, || withowten ende! E 13, 3, 7.

4) Syriſche Cäſur zwiſchen den beiden Taſtteilen des 4. Taſtes, alſo nach der 7. bei betonter 6. Silbe:

All othir mennes wittes || he despisith 3, 11, 1
 Nay! he that that susteneth || is to blame 19, 23, 7
 These ladyes ne thise gentils || neuerthelesse 19, 38, 1
 And he þat so dispendith || is not wyse 592, 7
 His rody schamfastnesse || dar not preye 672, 2
 On the hath he no piȝte || thow thu grone E 1, 8, 4
 Thu might the nought excusē(n) || vtterly E 1, 11, 5.

Dieſen auch bei Chaucer wichtigſten Cäſurarten ſiehen noch andere zur Seite, die aber, wie ſchon erwähnt, zu den Ausnahmen gehören; z. B.:

5) Cäſur nach dem 1. Taſte:

Shoue on || & putte his foos to the outrance 6, 1, 4
 Dredful, || and of hir wordes mesurable 19, 50, 5.

Sie wird meiſtens durch ein Enjambement hervorgerufen:

And if thow do it nat | than shal þat dede
 Be left || & þat nat kepte I out of drede 9, 4, 7.

6) Cäſur zwiſchen dem 1. und 2. Taſte:

þat lightly || and withowten any peyne 19, 40, 2
 ffor Thomas || þow shalt vndirstonde this 24, 10, 1.

Auch dieſe tritt gerne im Enjambement auf:

to the man || as-above(n) have I sayde 20, 54, 6
 Is hongēd, || and adornēd the with grene E 7, 22, 3.

7) Cäſur nach dem 4. Taſte:

I nat affermed it on hem || god woot.

8) 2 oder mehrere Cäſuren finden ſich naturgemäß in Dialogen, Verſen mit Aufzählungen, eingetauſchten Sätzen und in Verſen mit beſonderer rhetoriſcher Wirkung:

ffirst, god preye y || quod she || þat I nat cheese

Womman, || me fecche the brooch || quod he, | swythe 24, 46, 4
 And seyde, || good day, syre, || & god yow blysse!“ 18, 4
 „A! who is þer?“ || “I“, || quod þis oldē greye 20, 1.

9) Über epische Cäsur bei Hoccleve. Aus den im Vorworte über Hoccleves Metrum gemachten allgemeinen Bemerkungen geht hervor, daß unser Dichter sich wohl schwerlich zu einer überzähligen Silbe im Versinnern, wie sie für die epische Cäsur charakteristisch ist, verstanden haben wird. Allerdings treffen wir auf eine erhebliche Zahl von Versen, bei denen man auf den ersten Blick zur Annahme eines überzähligen Taktteils in der Cäsur versucht sein könnte; nebenbei möchte ich aber bemerken, daß ihre Zahl immerhin bedeutend geringer als bei Chaucer ist. Die folgende Untersuchung wird nun lehren, daß die in Betracht kommenden Fälle meist durch Verschleifung, Elision, Apokope, Auslassungen oder irgend ein anderes Mittel der Emendation auf normale Verse zurückgeführt werden können und nur wenig bedenklichere Fälle übrig bleiben.

Durch die vorzügliche Arbeit Bishoffs über diesen Punkt ist die Theorie Schippers und Skeats über epische Cäsur bei Chaucer zu nichte gemacht worden. Bishoff hat gefunden, daß Chaucer die zweifelhafte Senkung sowohl im Innern des Verses als auch in der Cäsur, also die epische Cäsur, vermieden hat. Ein anderer Schüler Chaucers, Lydgate, hat sie bekanntlich ungemein häufig. (Siehe die ganz unzweifelhaften Beispiele im Temple of Glas, E. F. T. S., E. S. LX, pag. LVII!).

Ich habe natürlich bei Hoccleve die so zahlreichen mangelhaften Überlieferungen, die auf den ersten Blick zu bessern sind, sowie schwaches e vor anlautendem Vokale, wo sich die Apokope ganz von selbst versteht, außer acht gelassen; in Betracht kommen schwaches e vor Konsonanten, ferner Flexionsendungen und Endsilben, sowie y.

Daß die bei den mittellenglischen Dichtern des 15. Jahrhunderts ziemlich leichte und bewegliche Cäsur die Verschleifung und ähnliche Vorgänge nicht aufhalten kann, ist einleuchtend.

Epische Cäsur auf e vor Konsonant:

by many folde || than for to live soo 20, 48, 2.

Der Apokope des e in folde steht nichts im Wege. An eine epische Cäsur nach dem 3. Takte wird wohl überhaupt nicht zu denken sein:

But in myn agē wrastle || with hardenesse 138, 4.

Da man des Stük=e in wrastle wohl bedarf, so nehme ich hardenesse an.

If it be golde and hole || þat men hym profre 21, 17, 1;
hier ist natürlich hole einsilbig.

Die beiden Beispiele:

farwell my sorow || & cast it to the cok 20, 56, 1 und

Let hym continue, || and he schal find it grame 142, 5
lassen sich auf den Fall zurückführen, wo schwaches e vor Vokalen in
epischer Cäsur steht, indem für sorow die ältere Form sorwe, für
continue die auch bei Lydgate ganz gewöhnliche Form contune zu
setzen ist.

Contune erscheint in folgenden Versen:

shall he contynewe | there-in evar mo? 20, 33, 2

þis sely man. contynued his outrage 601, 1

In wryting hath continued, as haue I 147, 2.

Flexionsendungen in epischer Cäsur:

but swiche filthes || as weren vertulesse 19, 38, 3.

Wir haben filthes oder besser were zu lesen, so daß die epische
Cäsur verschwindet.

of Ihesu speketh || or maketh any mynde 19, 63, 3.

Die Verschleifung in speketh beseitigt die überzählige Silbe.

Some of tho children || out of the toune ledde 371, 2.

Harleian hat toun und demnach mit schwebender Betonung einen
normalen Vers; überdies wird ja, was auch hier eher anzunehmen ist,
die Endung en nach r und vor Vokal sehr leicht verschleift.

And more holesomer grounded || to trew entent 292, 4;
more ist entbehrlich, so daß ein Behusilber mit schwebender Betonung
entsteht.

Epische Cäsur in anderen Endungen bzw. Wörtern:

take it if him lyst || and put it in his coffre, 21, 17, 3.

Das erste it ist entbehrlich.

Thow leesist héuene | and ál knyghtly renoun 2, 14, 8;
auf die Flüchtigkeit der Endung — euene wurde schon aufmerksam gemacht.

And eke in london || amonge the prese wente 20, 11, 3.

Durch Auslassung des entbehrlichen eke erhalten wir einen Vers
mit schwebender Betonung; im übrigen ist die Endung on vor Vokal
natürlich leicht verschleifbar.

Nach Schipper kommt epische Cäsur bei Hoccleve nur vereinzelt
vor; ich will am Schlusse dieses Kapitels die 3 von ihm beigebrachten
Beispiele etwas näher beleuchten:

And of goode || they were ay desirous 600, 5;
 er nimmt also offenbar auch fehlenden Auftakt an; der Vers ist einfach
 silbenzählend:

And of goodē they were ay desirous.

O dethe, thou didest || not harme singuler 282, 1
 oder nach H.:

O deth! þou didest naght harme singuleer;
 harm kann nur einsilbig sein (ae. hearm).

He shope his sones || and doughtres to begile 608, 3.

Harleian liest richtig:

He shope his sonnēs & doughtres begile.

Auch die Egertongedichte liefern keinen Fall klarer epischer Cäsur:

That in myn nede || forme may spekē now E 14, 11, 5;
 nede ist natürlich einsilbig.

Some have be lettid || be foule temptacioun E 2, 4, 1;
 lettid ist einsilbig zu nehmen, wie ganz gewöhnlich.

And be my socour || in this perilous day E 14, 34, 6.

Die Verschleifung perilous, parlous ist jedoch ganz gewöhnlich und auch
 hier anzunehmen.

That in his myschief || and suche aduersite E 14, 41, 6.

Das wäre allerdings ein Beispiel epischer Cäsur, wenigstens hat
 der Vers eine Silbe zu viel; doppelter Auftakt jedoch, der näher liegt,
 oder auch Unterdrückung des ganz unnötigen his (oder suche) stehen der
 Annahme epischer Cäsur gegenüber.

There is no lyon, || ne cruel lyonesse E 14, 31, 1.

Dies wäre wieder ein Fall epischer Cäsur, wenn wir nicht die Ver-
 schleifung there's vorziehen.

3. Taktumstellung.

In vielen Fällen, besonders aber am Anfange des Verses oder im
 1. Takte des zweiten Verssteiles, kommt sie der schwebenden Betonung sehr
 nahe, bei Hoccleve sicherlich noch näher als bei Chaucer, und wirkt in
 diesem Falle nicht besonders günstig für den Rhythmus; doch ist sie
 hier und da auch kräftiger und bringt dann eine angenehme Abwechslung
 in den Gang des Verses, was allerdings bei unserm Dichter recht selten
 genug vorkommt. Ganz ausgezeichnet wirkt sie in dem Verse:

Hyë and noblë princë excellent 289, 1

(1. Zeile vom eigentlichen Regiment!). Am besten eignen sich zur Taktumstellung Kombinationen wie many a, ferner zweisilbige Wörter auf ir (er) und schwaches e, zweisilbige Verbalformen und ähnliche. Am zahlreichsten sind die Beispiele mit many a, das, wie schon früher erwähnt, am Versanfang keine Synklisis bildet:

Many a sawte made I to this mirrowre 20, 24, 1

many a dome | is wrappyd in the myst 20, 29, 5

many a man this day | but they gold weye 21, 15, 5

many a sythe | that punishment 21, 26, 2

many an othar wight | eke there-by shall 21, 32, 2

Many a man hire foule outragë shendith 594, 5

Many an hony worde and many a kus 727, 3;

hier haben wir die verschiedene Behandlung von many a beisammen.

Ferner:

Takyn and holde, and with hem don trespas 248, 3

Allë naturës of bestës and briddes 349, 1.

So hat Reg.; Harl hat Al, also Fehlen des Auktaktes, was hier zu verwerfen ist.

Humblë to be, let hym sette his entente! 513, 7

Allë the thynges temporal þat be 2, 38, 5.

Noch recht fühlbar ist die Taktumstellung z. B. in:

helthe with-drawe | and send a wyght sycknesse 20, 16, 4

Whanne ne widir, I sholde hennes sterte 18, 1, 8

Rede the storie of Lancelot de lake

Makers of tounbës cum vnto him sholde 409, 3

Medle nat ther with | let al swich thyng passe 2, 44, 6

Makere of al | and þat al seest and woost 23, 1, 6

Nadde the hand of goddes mercy be 23, 11, 3

Mighte nat, sonë | the Redempcioun 1, 17, 4

Sharpë thi penne, and write on lustily 273, 1

Writtë to hym a goodly tale or two 272, 5.

Der schwebenden Betonung aber kommen schon sehr nahe die folgenden Fälle:

Often happith | wommannes tendrenesse 22, 15, 4

Bittir art thow | & ful of crabbidnesse 1, 18, 3

Hangith heer al | bybled vp-on the crois 1, 33, 6

Deemeth no morë so | ne nat it mynge 21, 62, 2

zeueth but smal; & zit larger is he 593, 6
 Sonnës and doughtres“, quod he, soth to telle 614, 3
 Takith to prechours; tarryeth it no stounde 618, 5
 Bounden and scourgëd & greuously beth 517, 4
 Meeued of irë and malencolye 329, 6
 Maken folk þenke on god & on his seyntes 715, 2
 ffolweþ þat way, and your strif leye on bere 772, 5
 Sueth his grace and his benevolence 775, 7
 Herist thu nowt, how thei crie lowde alwey E 1, 10, 6
 Puttyng thi flesh vnder subieccioun E 1, 12, 6
 Trustyng upon this present pardonaunce E 2, 14, 2
 Thanked be thu, o Ihesu, god and man! E 6, 5, 7
 Thanked be thu, o Ihesu souereyne! E 5, 4, 7
 Chasyng this foulë gost from me a-way E 14, 34, 7
 kepyng my cause, that stondith al in dowte E 14, 21, 2
 Loued ful wele, and had hem leef & dere 599, 2
 þankyng hym often of his kyndënesse 612, 5
 ”ffadir,” quod þei, ”þis is your owne housholde 613, 4
 Triste and desire, and eek your soulës helpe 628, 7.

An anderer Stelle als am Versanfaenge habe ich Taktumstellung
 nur direkt nach der Cäsur angetroffen; die Kombination many a kommt
 hier nicht Betracht, dagegen wieder meist die zweifelhafte Verbalformen,
 bei denen schließlich auch schwebende Betonung angenommen werden kann.

And so did I || neuer yit in my live 626, 6;

Harl. hat den Vers und die Versordnung anders, aber schlechter:

And so ne did I neuer zit in my lyue 626, 7

(ne ist überflüssig).

Til al his goodë was || wasted and gone 601, 2;

H. hat:

Tyl al his goodë was disshid & gonne.

Die Beispiele, die sich noch bedeutend vermehren ließen, beweisen,
 daß Taktumstellung keineswegs so selten ist, als Schipper dies darstellt.

But what thou wilt be doon || souffre we must 1, 17, 7

And as a messenger || fastë renynge 23, 29, 4

And to mak it, || haddë no gretter myzt. 42, 7

þe gipcians || fastë behelden here 244, 7

Stonde in hardë plyt; || sonë be ware, rede I 248, 4

How he þi seruauant was, || mayden marie 713, 6

Castelx, by feith, || dreden non assailynge 316, 5.

Mehr der schwebenden Betonung nähern sich:

Is pitee fro yow fled? || calle hir agayn! 672, 6

Qwit of his foos prisoun, || gretter cherte 328, 5

By wise conseil, || settith your hy estat 691, 1

Ben had; || cristës plesance is swiche; þus he 771, 5

Ye tarie hens! || hastith hedir for schame! E 7, 33, 4

And hire entent, || fully thei han acheved E 4, 2, 7.

4. Fehlen des Auftaktes.

Nach Schipper, der an der Hand einer kurzen Probe (Seat, Spec. pag. 14—22) ein Urteil über Hocceves Metrik abgibt, müßte Fehlen des Auftaktes bei Hocceve sehr häufig vorkommen. Gower unterdrückt den Auftakt nie, Chaucer sind einige auftaktlose Verse entschlüpft,*) Lydgate hat ihn oft in der ersten und zweiten Vershälfte weggelassen; bezüglich Hocceves kann ich mich Schippers Ansicht nicht anschließen. Ich habe eifrigst nach auftaktlosen Versen gesucht, aber nur verhältnismäßig wenige finden können; Thatsache ist, daß Hocceve auftaktlose Verse geschrieben hat, sie gehören aber zu den Seltenheiten und entsprechen natürlich auch gar nicht seinem Systeme der 10 Silben im Verse. Ich will nun zuerst die von Schipper angeführten Beispiele prüfen (Metrik I, 489):

Tyme and tyme he yafe hem with his hondes 599, 3.

Harl. hat tyme to tyme; gegen das Beispiel wäre nichts einzuwenden; sollte aber der fehlende Auftakt nicht durch fro ersetzt werden können (fro tyme to tyme . . .)? Oder: to hem?

Speke it not, for it shalle not betide 604, 6.

Harleian hat:

Neuen it nat, for it shal nat be-tyde,
also einen normalen Vers, den ich vorziehe.

In a chambre next to his ioynnyng 605, 2.

Die Lesart ist überall die gleiche; ich halte den Vers auch für auftaktlos.

Than we shulden ay to-gider dwelle 614, 1.

Harl. und Reg. überliefern den Vers auftaktlos; ich ziehe aber

*) Vergl. Freudenberger, pag. 83,

die Emendation Turnivalls vor, um so mehr, als die zweifelhafte Form þannë und þennë bei Hoccleve vorkommt:

þennë we shulden ay to-gedir dwelle.

Nachweise für zweifelhafte thannë liefern:

as he is of | and thannë my visage 20, 13, 5

Mighte in me thannë fynde | certes greet 23, 113, 6

Now þannë, þey þat wyuës wetylyn 248, 2

Let vertu þennë þerto yow excite 417, 3

þennë we shulden ay to-gedir dwelle 614, 1 (nach Turnivall); allerdings haben H. und R. þen, bezw. Than; es ist jedoch immerhin Taktumstellung fehlendem Auftakte vorzuziehen.

Außerdem findet es sich hier und da im Reime mit Wörtern, deren schwaches e gewöhnlich gelautet wird:

þenne : renne : brenne 398, 2 ff.; thenne : penne 313, 6 f.

In dem Verse 648, 6:

Werse is no þing þan to loue moneye

ist zwar louën möglich, doch möchte ich auch hier lieber zweifelhafte þannë setzen.

And as they hem beden so they dede 621, 4;

hier ist vielleicht das bei Hoccleve ganz gewöhnliche þat nach as (allerdings in beiden Handschriften) ausgelassen; ich lese mit Turnivall:

And as þat þei hem beden, so þei dide.

Smerted me and do me hevynesse 624, 4;

hier hat Harleian noch sore, das so oft in diesem Zusammenhange steht:

Smerted me sore, & done me hevynesse.

In dem Verse:

And they felt || his expenses swage 601, 3

soll der Auftakt sogar in beiden Versen fehlen; Harl. hat aber:

And when þei felt his dipenses a-swage,

also einen ganz normalen, silbenzählenden Vers.

Von diesen 7 angeführten Stellen ist demnach nur noch eine einzige beweiskräftig. Zu den bereits angeführten Beispielen füge ich eine Reihe anderer, bei denen man Fehlen des Auftaktes vermuten könnte.

For to ryfle, is your entente final 2, 58, 3;

hier ist mit schwebender Betonung ryflen zu lesen.

Flee from him! and all his wirkes despyse;

wirkes hat Vollmessung, und der Vers ist als rein silbenzählend anzusehen; ebenso der folgende:

Fro me wrecche, torne thow nat thy face 18, 8, 2
(mit wrecchē und tornē).

made it to returne | in-to the place 20, 8, 5;
returne vielleicht dreißig?

ferre above the mone | yf that hym list 20, 29, 2.
Das erste Wort wird zweißig sein.

Werreth! there kitheth your vigour! 776, 7.

Die allgemein übliche, mittellenglische Form ist auch bei Hoccleve
sonst werreyeth; pere habe ich bei Hoccleve allerdings sonst nur ein-
silbig gefunden.

ffaylyng, fadir, myn annuite 137, 1;
so überliefern alle Handschriften; als Emendation schlage ich ffaylyngē vor.

owght no man to thinke | represe or shame 23, 94, 4;
wieder mit vollgemessener Infinitivendung.

Whiche is whiche: o lordes, it is to yowe 64, 4.

Der rhetorische Accent erfordert hier Fehlen des Auftaktes; ein
vollständiger, aber sehr schlechter, allerdings für Hoccleve charakteristischer
Vers wird durch das zweißilige lordes erhalten.

Kissyng crist | Lord! whedir þat þis day 726, 3.

Überlieferung und Sagton zwingen zur Annahme fehlenden Auf-
taktes; vielleicht hat der Schreiber die bei Hoccleve recht gebräuchliche
Interjektion „o“ vor „lord“ unterdrückt.

And þe Romayns go shulden also 323, 7.

Der Vers ist in beiden Handschriften (H. und R.) gleich über-
liefert; da aber die romanischen Wörter infolge Analogiebildung auch es
statt s haben, so würde die Form Romaynēs den Vers normal machen;
ich möchte aber trotzdem bemerken, daß Hoccleve wiederholt die Form
Romayns hat, wie z. B.:

That to vs Romayns were it couenable 324, 6.

Es ist daher Furnivalls Emendation „go shulden fre also“
wohl vorzuziehen.

So mych for hem-self, þat my mateere 257, 2;
hier ist sicher mychē zu lesen, obgleich es in den Handschriften ohne
End-e geschrieben ist.

Sekyng restē; but certeynly sche 11, 2;
bei Wright fehlen sogar beide Auftakte:

Seekyng rest; || but certeinly she;
in ersterer Lesart liegt sekyngē nahe.

Wel, sonë, þan wole I me oblige 263, 3;
hier ist 2silbiges þannë anzunehmen.

In his comyng, glad was al þe pres 412, 5;
Turnivall gibt ihn selbst als aufstaktlos an; mit comyngë wird der Vers normal.

He hem auanceth; he ful hir frende is 213, 6;
Hoccleves Eigentümlichkeit ist jedoch der Gebrauch des zweisilbigen Pronomens hirë.

Blisful lord on heigh, what schall I do E 14, 1, 1.

Hier ist der Aufstakt wohl wirklich unterdrückt, wenn nicht wieder die Interjektion „o“ fehlt.

Wie sieht es nun mit fehlendem Aufstakte im zweiten Versgliede aus? Dieser Typus, bei dem also die Senkung in der Cäsur fehlt, so daß 2 Hebungen zusammentreffen, ist eine ganz charakteristische Erscheinung bei Lydgate (siehe Schicks Temple of Glas pag. LVIII). Die für Lydgate angeführten Beispiele sind ganz unzweifelhafte Beweise für diesen Typus; ich will nun für Hoccleve zuerst die Verse anführen, die Schipper zitiert:

Her hous as he || did his owen hous 600, 2;
Harl. liest richtig:

Hir house, as þat he did his ownë house,
hat also einen vollständigen Vers. Dann kommt der bereits früher angeführte Vers:

And they felt || his expenses swaye, 601, 3,
den Harl. ebenfalls vollständig hat:

And when þei felt his dispenses a-swaye.

Ferner:

Unto his chest || which three lokkes hadde 606, 6;
der Vers ist in H. und R. in vorliegender Gestalt, also aufstaktlos im 2. Verssteile, überliefert; Turnivall hat ihn aber bereits emendiert:

Unto his chist, which þat three lokkys hadde;
which þat entspricht dem Gebrauche Hoccleves.

Wold god that ye || were of our assent 613, 7;
weren ist hier zweisilbig, so daß ein normaler Vers entsteht.

By every key || writen ben the weyes 619, 3;
keyë macht den Vers regelmäßig.

Von den bei Schipper angeführten Beispielen ist also kein einziges beweiskräftig; ich lasse auch hier noch einige Verse mit dem vermeint-

lichen Typus C, wie ihn Professor Schick bezeichniet hat, folgen; ich habe trotz eifrigsten Suchens nur wenige Beispiele gefunden und auch diese geringe Zahl ist nicht beweiskräftig.

And then thowght I || on that othar syde 20, 28, 1;
thennë vervollständigt den Vers.

not gruche and sey || "why susteen I this? 20, 52, 6;
hier ist seyë zu lesen.

Ek thee, to sowke || on my breestes yaf y 1, 11, 6;
hier haben wir die vollständige Infinitivform sowken oder auch brestës zu setzen.

Thee norissching || faire and tendrely 1, 11, 7;
hier wahrscheinlich norisschingë;

keepe all that cloos || for thyn honours sake 21, 4, 7;
honourës ist bei Hoccleve nicht selten.

Bewar, rede I || cheese the bettre part 21, 98, 1;
die schwache Form „Beware“ vervollständigt den Vers.

Of erthly good, || and bettre þan reyn 361, 6;
hier läge außer fehlendem Auftakte noch eine Taktumstellung im 2. Versgliede vor; ich würde den Vers so lesen:

Of erthly good, || and bettre þannë reyn.

They diden so; || but what was foluyng 378, 2;
höchst wahrscheinlich ist ein zweifelhafteß Relativum einzusetzen.

But dignitees honour || was embraced 522, 4;
hier wird digniteës zu lesen sein.

Consideryng, || how þat I am nat 140, 3;
hiez zu bemerkt Furnivall eigens in einer Fußnote, daß Hoccleve absichtlich hier einen Neunsilber geschrieben hat, der mit der vorhergehenden Reimzeile übereinstimmen soll, für welch letztere Furnivall ebenfalls Fehlen des Auftaktes (allerdings im 1. Versgliede) annimmt. Diese Zeile, die ich überdies mit dem häufig vorkommenden „morë“ als Zehnsilber mit schwebender Betonung lese, lautet:

VI mare, yeerly, and no more þan þat.

Ich lese obigen Vers so:

Consideryngë, || how þat I am nat, wie z. B.:
ffailllyngë good, me failë wole also 137, 4.

At hoom? || ben þei not wel beneficëd? 213, 2;
die zugehörigen beiden anderen Reimzeilen bedingen die Betonung bénéficed, und nicht, wie Furnivall angibt, benéficed; da nun Hoccleve gelegentlich

das Dativ-e noch spricht, so dürfen wir wohl homö lesen. So ist dieses e 3. B. noch erhalten in:

To beddē, than lakke of array outrage 72, 2
in soothē : vnto þe 270, 1.

In den Egertongedichten habe ich ebenfalls kein Beispiel, wenigstens kein beweiskräftiges, für diesen Verstypus gefunden.

5. Zweifilbige Senkung.

Die Frage, ob Chaucer es bei einer Senkung zwischen 2 Hebungen hat bewenden lassen, oder ob er sich die Einführung einer zweiten Senkung gestattet hat, ist von Bishoff (Engl. Stud. Bd. 24, pag. 353 ff.) dahin entschieden worden, daß der Dichter sich keiner zweifilbigen unverschleifbaren Senkung bediente. Auch von der Lizenz mehrsilbigen Aufstaktes hat er keinen Gebrauch gemacht.

Nachdem schon öfters darauf aufmerksam gemacht wurde, daß Hoccleve zufrieden ist, wenn er nur seine 10 Silben für den Vers beisammen hat, so erscheint von vornherein eine Lizenz, wie mehrsilbige Senkung, bei ihm ausgeschlossen. In der That beschränken sich derartige Fälle auf eine verschwindend kleine Anzahl. Allerdings haben wir eine Reihe Verse vor uns, in denen zweifilbige Senkung vorzukommen scheint, sie sind aber fast alle durch die verschiedenen metrischen Freiheiten, wie Verschleifung, Elision, Apokope oder Synizesis, wohl auch durch Unterdrückung eines überflüssigen und vielleicht vom Schreiber willkürlich beigefügten Wörtchens besserungsfähig. Zweifilbige Senkung in der Cäsur wurde bereits eigens unter dem Kapitel „Epiische Cäsur“ behandelt; außerdem kann sie als doppelter Aufstakt im ersten oder als solcher im 2. Vers-teile auftreten und endlich noch im Innern des Verses vorkommen.

a) Doppelter Aufstakt im ersten Vers-teile.

Nach Schipper wäre derjelbe bei Hoccleve ein häufiges Vorkommnis; es wird daher wieder angezeigt sein, die von ihm angeführten Beispiele zu beleuchten:

Of his goode passyngly, and they suche chere 599, 4;
goode ist einsilbig, von doppeltem Aufstakte keine Rede; ebenso im nächsten:

What so euer it be, koth the fader, now 615, 6;

mit Synklisis erhalten wir einen normalen Vers:

What so éuër it be, kóth the fáder, nów.

And I kan or may, I shalle it telle yow 615, 7;

man könnte vielleicht lesen:

And I kan or may, I shalle telle it yow;

die beiden zuletzt angeführten Verse stehen nur im MS Reg.; Harl. hat an ihrer Stelle 2 andere, normale Verse.

And to karmes fifty; tarye not, I you prey 618, 7;

Schipper bemerkt zugleich auch die doppelte Senkung im Innern des Verses; Harl. hat einen 10 silbigen Vers:

And carmës L : tarrye it nought, I sey.

Der Verschleifung der Endung ye vor Vokal steht nicht das Geringste im Wege.

Soweit Schippers Beispiele. Ich füge hier einige weitere an, die mir der Behandlung wert erscheinen:

Ther-of pink I now, to trete a litil stounde 585, 2.

Dieser Vers scheint wirklich doppelten Auftakt zu haben (wenn nicht schließlich therof = prof gesprochen wurde, wie H. angibt); ebenso der nächste:

Of the peple of Scites & of Arabieë 319, 2.

Die Betonung des letzten e in Arabieë ist durch das Reimwort contré gesichert. Eine andere Lösung wäre:

of the peple of Scites & of Arabee

als silbenzählend. Im übrigen könnte man das zweite of auslassen. Sicher scheint auch das Beispiel:

In þe name of ihesu, wirke after þe auys 313, 3.

Whethir this be soth? || but nay, as it semith me

E 14, 7, 4;

scheint also außer zweisilbigem Auftakte auch doppelte Senkung zu haben; letztere fällt mit der Auslassung des überflüssigen it, in whethir ist Verschleifung nicht ausgeschlossen; doch könnte es immerhin ein Beispiel doppelten Auftaktes abgeben.

But vnto hir bone I wil myself applie E 2, 6, 4.

Doppelter Auftakt ist wegen der bei Hoccleve gebräuchlichen Betonung vntó nicht ganz unmöglich, besser wird der Vers aber mit to statt vnto.

He schuld be atteynt, & alle his barrës broke E 14, 48, 7.

Jurnivall bemerkt: Scan „He schuld be“ as one measure.

Sollte vielleicht alle nicht zu streichen sein? Außerdem ist be atteynt doch wohl möglich, vielleicht sogar aphäretisch 'teynt.

b) Doppelter Auftakt im zweiten Versteile.

Ich will zunächst das einzige, von Schipper zitierte Beispiel angeben:

Not purpose I to make other testament 618, 1.

Das to ist überflüssig und in dem Harl. MS nicht enthalten.

Ferner führe ich an:

Nat can I seen || ne my witte comprehende 19, 42, 1;

witte ist natürlich einjilbig. Zu allem Überfluß stünde hier auch die Form comprende zur Verfügung.

O man to speke of it || in as good a kynde 21, 5, 5;

ich möchte die zweijilbige Senkung hier stehen lassen.

ffor I mot rest awhile, || it is my penance 116, 4.

Da bei Chaucer der Ausdruck this is (oft this geschrieben) je nach dem metrischen Bedürfnis ein- oder zweijilbig ist, so sind wir auch hier zur Annahme von this (= this is) oder vielleicht sogar its (= it is) berechtigt; ebenso in dem folgenden Verse:

Nay sothely, sone, || it is al a-mys me þynkiþ 63, 1.

Wherefore no man so bald | ne so hardy be E 2, 14, 1.

Diesen Vers halte ich für ein Beispiel doppelten Auftaktes nach der Cäsur.

and alle youre Auenture || hath an ende take E 5, 3, 2;

hier ist das bei Hoccleve gewöhnlich synkopierte aunture einzusetzen.

Go forth þi way, || I þe preye, or be styll 25, 1.

Das þe ist überflüssig.

Whi wilt þou not, || to my fruyt be fauorabill E 7, 39, 2.

Auch hier weist Furnivall in der Fußnote auf die Dreijilbigkeit des ersten Taktes nach der Cäsur hin. Ich halte das Whi für einen späteren Zusatz.

After thy power, || & releve in heuynesse 354, 5.

Die Beseitigung der epischen Cäsur durch Verschleifung der Silbe er wurde schon besprochen; obwohl nun dem Sinne nach das and entbehrlich wäre, müssen wir doch dieses Wörtchen stehen lassen, um eben die epische Cäsur zu vermeiden. Wir haben hier wohl ein ganz sicheres Beispiel zweijilbiger Senkung.

c) Zweifilbige Senkung im Innern des Verses.

Unter den Versen, die sich mit zweifilbiger Senkung geben, stelle ich wieder Schippers Beispiele obenan:

And bagged hem and cofred hem at the laste 609, 7.

Das zweite entbehrliche hem hat Harl. nicht; im übrigen eignet sich die Endung des Präteritums in bagged vor vokalischem Anlaute ganz gut zur Verschleifung, obgleich Chaucer kein derartiges Beispiel bietet, da im Falle der Verschleifung dieser Endung Vokal, l, r, m, n und in einem Falle auch p vorhergeht (Bischoff a. a. O. pag. 383); ich lese den Vers mit 10 Silben.

And opened his dorē, and doun goth his wey 610, 1.

Nach dem eben Gesagten ist die Verschleifung in opened vor Vokal-
anlaut Chaucers Gebrauch; dieselbe ist aber gar nicht notwendig, wenn wir so lesen:

And opned his dorē & doun goth his wey,
so daß wir also einen der charakteristischen silbenzählenden Verse erhalten.
Merkwürdigerweise druckt Furnivall:

And opned his dore, & dounē goth his wey,
welche Lesart wieder die Verschleifung von ed erfordern würde. Außer diesen Schipperschen Beispielen boten sich noch folgende Verse mit zweifilbiger Senkung:

For shame || hyde my sonēs nakidnesse 1, 21, 4;
hyde ist einfilbig zu nehmen.

Or what am I bet | for riche richesse hepyngē 23, 29, 2;
hier also wieder an zwei Stellen; riche dürfte überflüssig und der Vers silbenzählend sein.

And yit ful heuy he was, & it forsoghte 2, 8, 3.

Die bei Chaucer übliche Synklisis ist auch hier anzuwenden
(héuy he wás).

So ferforthe | that not speake he ne can, ne goo 20, 33, 4;
Unterdrückung des ersten pleonastischen ne ergibt einen Zehnsilber.

lord, I me repent, and I the mercy crye 20, 53, 7;
me ist zu streichen.

To my good frind | not thowght I to make it queinte 21, 3, 1.

Nach to think und ähnlichen Verben gebraucht Hoccleve öfters den Infinitiv ohne to, z. B.:

Nat purpose I make othir testament 618, 1.

Vnto þe pittē goþ nought but þe careyne 768, 3.

Der Artikel ist nicht absolut notwendig, auch pitte ist nicht ausgeschlossen.

And loue also hertily as he kan & may 355, 3;
hier also scheinbar an 2 Stellen. In dieser Form steht der Vers im Manuskripte; Turnivall hat richtig gebeßert:

And loue as hertly as he kan & may.

Dagegen möchte ich für den unmittelbar darauffolgenden Vers eher doppelte Senkung annehmen:

It not suffiseth to do no noyous dede 355, 4,
obwohl auch hier die Endung eth schließlich verschleifbar ist.

And whan þat he is out of þis worlde went 411, 6;
þat, das im Reg. nicht steht, ist zu streichen.

Betwixt kyng Porrus and a lord clept ffabrice 380, 2.
Entweder ist clept entbehrlich oder wir haben Pore zu lesen, wie Pandare für Pandarus bei Chaucer (Bischoff a. a. O. pag. 359).

With that thou hast me schewid to the tyme present

E 14, 20, 2.

Es findet sich zwar kein Beispiel bei Hoccleve für Auslassung des Artikels vor einem näher bestimmten Abstraktum, in diesem Falle aber ist er nicht unbedingt erforderlich (to tyme present).

lake it yf him lyst | and put it in his coffre 21, 17, 3.

Das erste it kann als überflüssig gestrichen werden.

the voyce of the people vengauunce on yow gredithe 21, 25, 5;
people = Leute im allgemeinen Sinne hier gebraucht, sollte ohne Artikel stehen; vielleicht darf man noch besser Verschleifung des Artikels annehmen.

Tyme it is; þat scrippe & burdon ye forsake E 5, 3, 4;
it ist unnötig.

And of thi blood he took his humanite E 14, 24, 6;
his kann unterdrückt werden.

In wiche I have my solace & my disport E 14, 29, 2;
das zweite my ist zu streichen.

alle-myghte lord, þat to vs þou hast betake E 4, 4, 2;
Synklijis in to vs oder Verzicht auf das Pronomen þou machen den Vers normal.

And gon to the wey of trauayle & of tene E 6, 3, 5
ist ohne to zu lesen; ebenso ohne thi:

So schalt thu eternally lyn in thi peyne E 8, 5, 6;
oder thu eternally; desgleichen ohne thi:

To þat only was thi talent & thi chiere E 11, 3, 4.

Man sieht, daß Hoccleve nur selten ein Vers mit entschieden sicherer zweifelhafte Senkung entschüpft ist; auch die Egertongedichte weisen diesen Typus nicht auf.

6. Fehlen einer Senkung.

Aus dem geringen Auftreten fehlenden Auftaktes können wir sofort den Schluß ziehen, daß im Innern des Verses bei Hoccleve kaum eine Senkung fehlen kann; ich habe auch kein derartiges sicheres Beispiel gefunden, will aber die wenigen mit anscheinend fehlender Senkung hier einer kurzen Besprechung unterziehen.

Allás, whát hath pryde profytid me 23, 29, 1;
pryde findet sich im Mittenglischen zweifelhafte, so daß wir mit silbenzählender Methode einen für Hoccleve so charakteristischen 10 silbigen Vers herausbringen.

Of erthly good, and bettre þán réyn 361, 6;
hier hilft die passende Einschubung des bestimmten Artikels vor reyn oder ein 2 silbiges þannē über die Schwierigkeit hinweg.

He to hym seidē, "fór gód þat dyde 450, 4.

Harl. und Reg. haben gleichen Text; Furnivall hat vor for das Adverb now interpoliert; außerdem würde der Vers mit afore god vollständig.

he made [me] swyme | só thát my wite 20, 4, 6.

Die Variation „me made swyme“ ergibt kein anderes Resultat. Mit Vollmessung von swymē geht der Vers überdies als silbenzählend.

7. Verse mit besonderen Eigenheiten.

Solche Verse, die der Schreiber durch unorganische e oder andere „schmückende Beigaben“ verunziert hat, und die man nach Abstrahierung derartiger Zusätze sofort als normale Verse erkennt, wie z. B.:

Comythe to hym selfe agayne | ellis were it hard 20, 33, 7,
wurden natürlich nicht weiter in Betracht gezogen. Aufgeführt sind in diesem Kapitel nur solche Verse, die anormal erscheinen, bisher aber noch nicht besprochen werden konnten:

sythen that the parlyament | hathe made it a lawe 21, 20, 7;
sythen ist bei Hoccleve meist einſilbig, parlyament (aus parlément)
natürlich dreisilbig, hathe ist wahrscheinlich späterer Zuſatz, ſo daß wir
einen regelmäßigen Verſ mit ſchwebender Betonung vor uns haben.

Now, good freend | shoue at the cart, I yow preye 21, 89, 1;
der Verſ geht als rein ſilbenzählend; mit Rückſicht auf die rhetoriſche
Wirkung aber könnte man vielleicht die Vokativform goodē annehmen
und yow auslaſſen.

pan is he nextē to his ouer throwyng 10, 2;
ſo drückt Turnivall, und, wie der Verſ ſteht, macht er auch den Eindruck
eines regelrecht gebauten. Die Reimwörter heißen jedoch lawyng : to
styng, ſo daß wir Apokope in nexte anzunehmen haben. Reg. hat
dieſes e nicht.

If lordes wolden in pis wyse 73, 3.

In dieſer Geſtalt iſt der Verſ als Achtsilber entſchieden falſch
überliefert, da zweimalige Unterdrückung des Auftaktes nicht Hoccleves
Manier iſt. Interpolation eines zweisilbigen Wortes (euer?) ergäbe
einen normalen Verſ.

I put cas, —as god þer-fro þe keepe! 152, 1.

Ich möchte weniger Fehlen des Auftaktes oder gar einer andern
Senkung, als vielmehr die Form puttē, die überdies bei Hoccleve ge-
wöhnlich zweisilbig iſt, annehmen.

þat wers peple is non vndir the sonne 252, 7;
entweder fehlt there vor none (ſiehe Wright!), oder es iſt wersē zu
leſen.

þe trouth, || and can currey fauel, || he nat þe nere is 755, 4;
in dieſer Geſtalt iſt der Verſ 6 hebig; Wright unterdrückt can, hat
alſo immer noch eine 2 ſilbige Senkung; dieſelbe würde mit der Aus-
laſſung des unnötigen Artikels vor trouth wegfallen (but he hyde
trouth):

Trouth, and currey fauel, he nat þe nere is.

Vielleicht geht der Verſ am beſten ſo:

þe trouth, and currey fauel, he nat þe nere is,
alſo mit Verſchleifung.

Whan þis Marc obtened hadde þe victorie 458, 5;
um den fürchterlich ſchwerfälligen Gang dieſes Verſes etwas zu beſſern,
ſchlage ich die Inverſion vor:

Whan þis Marc hadde obtened þe victorie.

Of will, yeuyng vnto euery wight 353, 2;
hier lese ich natürlich willē.

He hem auanceth; he ful hir frende is 213, 6;
Hoccleves zweifelsbig gebrauchtes hirē = their vervollständigt den Vers
(vgl. Seite 13!).

it semythe but small othar is there 21, 17, 6;
höchst wahrscheinlich fehlt das Pronomen nach semythe.

debate is now none | betwyxt me and my wit 20, 36, 2;
now ist zu streichen.

I may but small sey | but yf men deme I rave 20, 38, 5;
but wird entbehrlich sein.

Nun möchte ich aus den Egertongedichten zunächst die Zeilen E 5,
4, 2 ff. einer genaueren Betrachtung unterziehen; dieselben lauten:

And youre laboure nobly dispended
Your selffe myghtely haue defendid
And pat ye have misdón, it is amended.

Jurnivall gibt irrthümlicherweise sowohl im Texte als auch in der
Vorrede eigens die Accentuation dispended und défendid an; nun er-
gibt aber die dritte Zeile entschieden die Betonung améndid und die
beiden vorausgehenden können ihr angepaßt werden. Ich lese rein silben-
zählend:

And yóurē láboure nóbilly dispénded
Yourē selffē myghtēly haue deféndid
And pát ye háve mysdón, it is améndid.

nóbilly = noblēly für nobly findet sich ebenso wie húmbilly = humblēly
für humbly bei Hoccleve und Lydgate (siehe Schicks Temple of Glas,
pag. LXIX!); ein anderer Beleg für diese Form ist z. B.:

With alle myne herte I pray you humblēly E 14, 43, 5;
oder: Bisekyng humblēly his fadir-hede 416, 6.

Ferner sind besserungsfähig:

And the oppressith, nought knowyng the forwhi E 1, 2, 4;
the ist auszulassen! Ebenso:

but if thu do the rathere thi besynesse E 1, 6, 5.

Die Verse mit Auenture, parauenture, von denen die Beispiele
bereits unter „Synkope“ aufgeführt wurden, werden natürlich mit der
synkopierten Form aunter, peraunter gelesen.

A forcet ful, wich puttith in the balaunce E 2, 9, 7.

Wenn auch Chaucer kein Beispiel aufweist für Verschleifung der

Endung ith nach Dental (ausgenommen d : dredeth no Tr. IV 1520, nedeth me Tr. II 1390), so möchte ich hier doch puttith einsilbig (vor Vokal) annehmen, um so mehr, als Hoccleve den bestimmten Artikel vor Konsonant nicht verschleift.

Now be myne helpe, o blisful qwene! E 14, 25, 6.

Dieser unmögliche Achtsilber wird vielleicht am besten durch folgende Variation ersetzt:

Now must thu be myne helpe, o blisful qwene!

Siehe die 6. Zeile der nächsten Strophe:

Now must thu be myne helpe and myne socoure.

So lat somewhat of thi grace on me be sene!

Statt somewhat ist some zu setzen.

That specially to me geuith gret counfort E 14, 29, 4.

Synizeze in specially und Synkope in geuith ergeben einen regelrechten Vers. Die Synkope des i in ith vor Konsonant und nach v kommt auch bei Chaucer vor: dryfth to Tr. V 1332.

Noght take heed to thi gouernaunce E 1, 3, 6

lese ich so:

Noght taken hedē to thi gouernaunce;

heede ist meist zweifelsig bei Hoccleve.

HONured be this blisshed holy festē day E 10, 1, 1;

holy oder festē können leicht entbehrt werden.

8. Alliteration.

Wenn schon bei Chaucer der Stabreim aufgehört hat, eine Rolle zu spielen, so treffen wir ihn bei Hoccleve noch seltener an, und dann offenbar nur entweder als unwillkürliches Produkt oder in ganz volkstümlichen, alliterierenden Formen.

In word not only, but in werk alway 357, 7

All bounte, beawte, ioye and blisfulheed E 5, 1, 2

Al worshippe, wisdam, welthe and worthinesse E 5, 1, 1.

Häufiger finden sich beliebte volkstümliche Alliterationen:

lige lord 4, 5, 3 — 4, 1, 5 — 5, 2, 1 u. f. w. (recht oft!);

begge and borwe 23, 38, 3; word and werk E 3, 5, 3.

clepe & calle 5, 1, 6; song and soun 744, 4;

gape & gane 625, 2; gan and gape 202, 1;

mayn & myght E 1, 13, 4; greeue and grame 6, 8, 1;

slippe or slyde 21, 108, 4; waile & weepe 1, 30, 1; ebenso 7, 3; (diese letztere formelhafte Verbindung findet sich auch in Chaucers C. T., Clerk's Envoy). Ferner noch:

tolde & taught E 1, 23, 1; hors and harneys 100, 4.

bal or boule 93, 7; hakke & hewe 133, 5.

So zahlreich überdies, wie bei Chaucer, scheinen derartige formelhafte Alliterationen nicht vorzukommen.

9. Reim.

In der Hauptsache muß ich bezüglich des Endreimes auf Vollmers*) treffliche Ausführungen verweisen, deren Resultat folgendes ist: Hoccleve ist in Bezug auf Reinheit der Reime ungemein gewissenhaft; er reimt regelrecht nur Vokale gleicher Qualität auf einander; ungenaue Reime sind äußerst selten und beruhen dann wohl meist auf schlechter Überlieferung; ice wird nie mit ise gebunden (Vollmer, Seite 203), außer bei den wenigen Wörtern mit Doppelformen auf ice und ise: justice, sacrifice, service, suffice, welches bei Chaucer regelrecht tönende Spirans hat; y und ye werden streng geschieden, y reimt nie mit -é aus romanischem -atem, ebenso ight nicht mit it. Bezüglich der Quantität weicht Hoccleve nicht vom Gebrauche Chaucers ab, d. h. auch er reimt lange Vokale mit langen, (Diphthonge mit Diphthongen), kurze mit kurzen, schwebende unter sich und mit langen oder kurzen. Die Chaucerschen Längen haben sich bei Hoccleve alle noch erhalten, dessen Sprache überhaupt während seiner ganzen Schaffensperiode sehr konservativ geblieben ist.

Unreine Reime finden sich bei Vollmer a. a. D. pag. 202 angegeben; den betreffenden Bemerkungen möchte ich noch Folgendes beifügen:

Schon bei Chaucer zeigt wel neben der Form mit schwebendem Vokale eine andere mit klarer Länge; bei Hoccleve erscheint es mir unbestritten lang. Recht oft ist, auch in den Egertongedichten, der Reim deel: weel anzutreffen, z. B.: 86, 2 ff.; 3, 31, 6 ff.; 3, 20, 1 ff.; E 1, 11, 6 ff. Weitere, andere Beispiele über wel siehe Vollmer, a. a. D. Seite 205. Der von Vollmer als mangelhaft überliefert angeführte Reim manere: chaire 466, 2 und 4 ist im Harl. MS. richtig:

*) Anglia XXI, 201—221.

manère : chaîère; ebenso hat Harl. 347, 1 yerne : yerne statt yerne : renne; auch der Reim:

plesaunt : obedient : abundaunt 439, 2 ff.

steht im Harl. MS. ganz richtig:

plesaunt : obysaunt : habundaunt.

Desgleichen führt Bollmer einige ungenaue Reime an, die dies nach Harl. nicht sind: lesche : wrecche; diese Reime (41, 2 ff.) lauten:

strecche : flecche : wrecche;

für clothes : lothed hat Harl.:

clothid : lothid (78, 1 ff.),

für youthe : how the : yove the (85, 2 ff.)

youþe : bowe þe : nowþe,

für ymagyne : wel ny me (147, 6 ff.)

ymagyne : wel ny myne,

und endlich für one : overcome, welches Bollmer selbst bezweifelt:

oone : goone (440, 1 ff.).

In den Reimen:

borne : beforne : forthermore E 14, 14, 2 ff.

ist natürlich „n“ zu streichen.

Daraus geht hervor, daß ungenaue Reime bei Hoccleve nicht zu finden sind. Außer diesen von Bollmer angegebenen Versen habe ich noch gefunden: medisyne : peyne, wo wir gewiß „pine“ zu setzen haben (20, 34, 6 ff.).

Wie schon erwähnt, findet sich -ice nie mit -ise gebunden, mit Ausnahme der Wörter mit Doppelformen auf ise und ice, von denen suffice das häufigste ist, das besonders oft mit wise reimt; ich führe folgende Beispiele an:

wise : suffice E 14, 52, 1 ff.

suffise : wise 19, 9, 7

suffice : couetise*) : gyse 640, 2 ff.

cowardyse : souffyse : wyse : vnwyse 2, 23, 2 ff.

Trespas reimt mit Wörtern auf as und ace; so häufiger mit grace, z. B.: 446.

Ellis hat bei Chaucer kein Beispiel gefunden, wo ou und u = ii zusammenreimen. So ist es z. B. Chaucers Gebrauch, sowohl das Substantiv als auch das Verb honoure nur mit Wörtern auf oure zu

*) Gehört auch bei Chaucer zu den Substantiven mit tönender Spirans.

reimen; das einzige Mal, wo der Dichter gegen diesen Gebrauch verstößt, entschuldigt er sich eigens deswegen (Venus: aventure: honure). Der im Bezug auf die Reinheit der Reime so peinliche Hocceleve dagegen reimt merkwürdigerweise dieses Wort in einigen Fällen mit -ure. Diese verschiedenartige Reimbehandlung ist ja auch mit einer der Gründe gewesen, warum die „Mother of God“ Chaucer abgesprochen und als Hocceleves Dichtung angesehen wurde. Reine, Chaucerische Reime liegen z. B. vor in:

honoures: floures 130, 1 ff.

saueoure: honoure 45, 4 ff.

saueour: honore (mit falscher Schreibung!) E 11, 1, 1 ff.

Von den unrichtigen Reimen führe ich an:

honore: endure 2, 28, 6 ff.;

peynture: honore: figure: creature 2, 52, 2 ff.;

honore: cure 10, 10, 1 ff.; pure: honore 23, 4, 6 ff.;

(Druckfehler *houre* statt *honore* bei Vollmer, p. 217!).

honore: scripture: créature 82, 2 ff.;

dishonore: cure: endure 339, 2 ff.

Diesen auch von Vollmer erwähnten Beispielen habe ich noch folgendes beizufügen:

créature: honore E 7, 21, 6 ff. oder auch 1, 21, 6 ff.

Sonst findet sich in den Egertongedichten nur der richtige Reim mit Wörtern auf *ou*, obgleich *honore* fast durchweg (allerdings im Innern des Verses) nur in der Schreibung mit *u* auftritt. In dem Ashburnham Hocceleve MS jedoch findet sich, wie Furnivall (E. E. T. S. E. S. 61, pag. XXXIX, Fußnote) angibt, wenigstens noch ein derartiger Reim *scripture: honore*. Solche Reime hat außerdem noch Lydgate, wie *socoure: endure* (Temple of Glas. 818).

Zu dem bereits von Vollmer über die Lautlehre Hocceleves Ausgeführten bemerke ich betreffs des Reimes ergänzend: *lyst* (pag. 206) erscheint im Egerton MS nur mit *u*:

lust: must E 7, 17, 6 ff.

truste: liste E 14, 22, 6 ff.;

diese Schreibung läßt zwar auch auf *y* schließen, aber Hocceleve hat sonst nur *truste*, nie *triste* (Vollmer, pag. 206).

Nach Vollmer (207, Anm.) erscheint die Nachsilbe *hede* stets mit offenem *e*; zu den bereits zitierten Beispielen füge ich noch hinzu:

blisfulheed: dede (deed) E 3, 5, 1 ff.

Einmal habe ich diese Endung mit *procede* reimend gefunden:

blisfulheed : godheed : procede E 5, 2 ff.

Daß „there“ auch einmal mit sore reimt (pag. 207 Fußnote), was Vollmer überdies selbst bezweifelt, beruht natürlich auf falscher Lesart; die Stelle muß heißen:

pat they good fame han leyd a watir yore 161

statt: That her gode fame is leid a water thore, wie Reg. hat.

Als weiteren Beleg für die Behandlung des Wortes trewe im Reime füge ich Vollmers Bemerkungen (pag. 214) noch bei:

trewe : Ihesu E 11, 4, 6 ff.;

auch dieses Beispiel ist ein Beweis für die Tendenz von ew nach u.

Daß das End=e im Reime noch gesprochen werden konnte, hat Vollmer durch die gebrochenen Reime nachgewiesen (pag. 218); ebenso hat er gezeigt, daß es auch stumm sein konnte, für welchen Fall ich noch einige Beispiele anführen will:

trespas : grace;

from heuen blisse : he and allë his E 14, 36, 6;

hisë als Plural ist vielleicht nicht unmöglich.

Für die Reime:

sé : mé : infirmytie 20, 6, 2 ff. und

hé : flye : mé 20, 46, 2 ff.

sind natürlich die Formen flee und infyrmittee einzusetzen.

Im weiblichen Reime bindet Hoccleve ziemlich oft nach Chaucers Manier 2 Wörter:

ouris : tour is : sour is 21, 41, 2 ff.

ourys : soure is 217, 6 ff.

fel is : ellis : 23, 119, 1 ff.; u. f. w. (Vollmer, pag. 215).

Außer den billigen, daher auch recht häufigen Reimen auf oun kommen hauptsächlich noch die mit konsonantischem Gleichklang des Anlautes der Reimtonsilbe in Betracht; besonders trifft dies die zahlreichen Fälle mit -esse, -ment, -te, -ly und ähnliche. Bessere Wirkung erzielen unter den Reimen mit gleichem konsonantischen Anlaute nur diejenigen, wo beide Glieder verschiedene Bedeutung haben:

deeme : diadeeme 2, 29, 6 f.;

force : enforce 23, 118, 6 f.;

a throwe : ouerthrowe 549, 6 f.;

owt-throwe : many a throwe E 7, 11, 1 f.;

sore : sore (schwer — sehr) E 1, 15, 4 f.;

leue : leue (Verb — Subst.) 610, 6 f.

Ein Reim mit gleichen Wörtern von derselben Bedeutung liegt z. B. vor in:

swetnesse : swetnesse 23, 6, 1 f.

Auch ein Beispiel intermittierenden Reims kommt vor:

abregge : allegge 21, 84, 6 f.).

(Siehe dieses Beispiel auch bei Chaucer, L. Brink § 332!).

abregged : aggregged 110, 6 f.

10. Enjambement.

Wenn wir die Cäsur bei Chaucer und Hoccleve als einen zwar noch merklichen, aber durchaus nicht kräftigen Einschnitt in den Vers bezeichnet haben, so müssen wir den Versschluß schon als weit stärkere Pause ansehen. Trotzdem trennt der Dichter durch dieselbe auch manchmal enger zusammengehörige Satzteile, allerdings in einer Weise, daß die Darstellung nicht unterbrochen oder zerhackt erscheint. Chaucer verstand dieses Kunstmittel meisterhaft zu gebrauchen, Hoccleves Enjambements dagegen sind nur zu oft holperig und unschön in ihrer Wirkung; hauptsächlich hat das seinen Grund in der Gepflogenheit, Glieder ohne materielles Gewicht von einander zu trennen. Alle möglichen Satzteile finden sich bei Hoccleve durch Enjambement getrennt, z. B.:

Verb und näheres Objekt:

If he so go to messe | he may nat make

Crystes body | 2, 41, 6 f.

Verb und entfernteres Objekt:

But nathelas | I lowly me submitte

To your bonteies | 21, 117, 1 f.

Verb und Präpositionalobjekt:

Sehr zahlreich sind die Beispiele mit vnto:

so faste upon thy dore | And I obeyde

vnto his will | 21, 2, 5 f.

And fro temptacioun deliure me

of wikkid thowght 10, 5, 6 f.

Subjekt und Prädikat oder Prädikativ:

And if thow do it nat | þan shal þat dede

Be left 9, 4, 6 f.

The crosse on which he þat the made, and it
Is honged, E 7, 22, 2 f.

Wommanes herte | vnto cruelte
enclyned ys | but they ben charitable,
pitouse, devoute, | ful of humilite,
shamefaste, debonarie and amyable,
Dredful 19, 50, 1 ff.

Attributive Bestimmungen:

O Lige Lord, þat han eek the liknesse
Of Constantyn, thensaumple and mirrour
To princes alle, in loue and buxumnesse
To holy chirche | o verray sustenour
And piler of our feith, and werreyour
Ageyn the heresies bittir gale 5, 2, 1 ff.

Inversion im Enjambement:

Die Inversion trägt deswegen zur Milderung des Enjambements bei, weil die durch den Versschluß eigentlich zu trennenden Glieder schon zuvor durch eingeschobene andere Elemente getrennt sind, so daß unbedingt dem 2. Teile der getrennten Glieder ein größeres Gewicht zukommt:

Our king Richard þat was | yee may wel see,
Is nat fled from his remembrance awaye. 8, 5, 3 f.
Thu owist to defende me this day,
keypyng my cause, that stondith al in dowte
A-geyn my foo, E 14, 21, 1 ff.
Salamon seith, in him is sapience
That is indewed with benygne humblesse 511, 1 f.

Schlechtes Enjambement liegt stets vor, wenn nur ein einziges Wort der fehlenden Zeile grammatisch zum vorausgehenden Verse gehört, ferner, wenn die Teile des Verbs von einander getrennt sind. Diese Beispiele sind ganz charakteristisch für Hoccleve:

they wiste how sotily | they koude assayle
hem, 19, 37, 3
ther may no man | for a deceyt yt preve
properly, 19, 53, 3
ffreend. as to þat, he lyueth nat þat can
Knowe 21, 69, 1

Which this good lady at his departynge
 Made 22, 9, 2
 | which this vertu & propretee
 hath 24, 30, 3
 of Philosophres | and for þat the more
 Feruently 23, 12, 3
 Approche shal | as yee may see þat y
 Am voide of deedes . . . 23, 67, 3
 Holsom, if þei, where-as necessite
 Axith 595, 4 f.
 More þan a man his gode ful largely
 Despende, 623, 2 f.

Im Regiment, wie auch in den Egertongedichten ist schlechtes
 Enjambement seltener als im Durham- und Phillipp's MS.

Enjambement von Strophe zu Strophe ist selten:

Thow seidist | of a book thow wer in dette
 vnto my lord | þat now is lieutenant 21, 76 auf 77.
 we armës bere
 A-geyn the armëd men, hem for to dere,
 And naght a-geyn children vndefensable 374 auf 375.
 And alle þat blood, restorë thu me to,
 Which þou hast drunken . . . E 7, 22 auf 23.



IV.

Strophenbau.

~~~~~~

**S**u eigenartigen Strophenbildungen hat der fünfstaktige Vers bekanntlich keine Veranlassung gegeben. Bei Chaucer kommt zwar die fünfzeilige Strophe aa bb a vor, und zwar als Geleit des den letzten Lebensjahren des Dichters angehörigen Gedichtes „The Compleynte of Chaucer to his Purse“; von der sechszeiligen Strophe findet sich bei ihm nur ein Beispiel, im Envoy der Clerkes Tale mit der Reimordnung ab ab cb. Derartige Bildungen sowie eine von Schipper § 179 erwähnte zehnzeilige kommen in Hoccleves bis jetzt edierten Werken nicht vor.

Weitaus der größte Teil sämtlicher Strophen in Hoccleves Werken ist in der wichtigsten und schönsten Strophe aus heroischen Versen geschrieben, nämlich in der siebenzeiligen mit der Reimstellung ab ab bcc (rhyme royal); ihre Zahl beträgt:

| Werke:                   | Strophenzahl: |                             |
|--------------------------|---------------|-----------------------------|
| Minor Poems I            |               |                             |
| Ballade                  | X             | 20                          |
|                          | XII           | 4                           |
|                          | XIII          | 10                          |
|                          | XIX           | 68                          |
|                          | XX            | 59                          |
|                          | XXI           | 118                         |
|                          | XXII          | 140                         |
|                          | XXIII         | 134                         |
|                          | XXIV          | 97                          |
| Regement                 | 777           | (ohne den 8 zeiligen Envoy) |
| Egerton MS               | 179           | (sämtliche 14 Ged.)         |
| <hr/>                    |               |                             |
| Zusammen: 1606 Strophen. |               |                             |

Die in den Minor Poems I, Ballade I nach dem Phillips MS abgedruckten Strophen (7—35 incl.) wurden natürlich nicht nochmals mitgezählt, da sie beim Egerton MS (Gedicht 7, 1—40) mitgerechnet wurden.

Die Dreiteilung in 2 Stroffen und einen Abgesang ist in der 7 zeiligen Strophe zuweilen noch gut wahrnehmbar; z. B.:

|                                             |               |
|---------------------------------------------|---------------|
| O Womman, - þat among the peple speak       | } 1. Stroffen |
| How þat the wombe blessid was þat beer,     |               |
| And the tetes þat yaf to sowken eek         | } 2. Stroffen |
| The sone of god   which on hy hangith heer, |               |

Abgesang. { What seist thou now | why comest thou no neer?  
 Why nart thou heere? | o womman, where art thou,  
 That nat ne seest my woful wombe now?

Ich möchte überdies an dieſer Stelle noch darauf aufmerkſam machen, daß eine einzige Strophe des Regiment, nämlich 352, eine andere Reimordnung hat: a b b a a c c; dieſe Strophe lautet:

And failyng it, the chief flour of his stile  
 Fadeth & falleth, & begynneth dye.  
 Honoure appropred is to chivalrye.  
 But now passe ouer; touche I wole a while  
 Of rightwisnesse, which that out of this ile  
 Purposeth fully for to face & wende  
 So is our reule vnthriftly & vnthende.

Werke größeren Umfangs ſind alle, kleinere Balladen häufig im rhyme royal geſchrieben.

An nächſter Stelle kommt die achtzeilige Strophe mit der Reimſtellung: ab ab bc bc. Die benützte Textausgabe der M. P. I. hat Seite 8 fehlerhafter Weiſe angegeben: ab ab , cd cd. Nach dieſem Schema ſind geſchrieben:

| Minor Poems I: |       | Strophenzahl: |
|----------------|-------|---------------|
| Ballade        | II    | 64            |
| "              | III   | 56            |
| "              | IV    | 5             |
| " V u. VI      |       | 8             |
| "              | VII   | 15            |
| "              | VIII  | 6             |
| "              | XII   | 3             |
| "              | XIII  | 4             |
| "              | XIV   | 3             |
| "              | XV    | 3             |
| "              | XVIII | 20            |

Zuſammen: 187 Strophen.

Vom Regiment gehört der Envoy mit 3 Strophen hieher, die aber bereits eingerechnet sind, da sie auch in der M. P. I, pag. 61 stehen. Es kommen hier also nur Gedichte beschränkteren Umfanges in Betracht; auch Chaucer verwendet sie nur für kürzere Balladen, wie in *Aetas prima*, *Envoy to Bukton*, *Visage sans Peinture*; in der *Monkes Tale* tritt diese Strophenform allerdings auch in der größeren Komposition auf.

An neunzeiligen Strophen kultiviert Chaucer 2 Arten, die sich durch ihre Reimstellung unterscheiden: aab aab bcc in dem lyrischen Teile der eigentlichen Klage der *Compleynte of Mars* und aab aab bab in der Klage der *Anelida*. Hoccleve hat die letztere Form aab aab bab in den 8 Strophen M. P. I, Ballade IX, während die 3 Strophen von XI nach Art der 8 zeiligen im Schema aab bcc geschrieben sind.

Wie Chaucer im *Parlement of Foules* den siebenzeiligen Strophen ein Rondel eingemischt hat, so fügt auch Hoccleve ein solches an Ballade XIII an. Es ist nach der Musterform gebaut: dreimalige Wiederkehr von Refrainversen an bestimmten Stellen der Strophenglieder, in welche das Rondel zerfällt, das durchaus nur mit 2 Reimen gebildet ist. Das Rondel selbst lautet:

## 1.

Somer, þat rypest mannes sustenance  
With holsum hete of the Sonnes warmnesse,  
Al kynde of man thee holden is to blesse!

## 2.

Ay thankid be thy freendly gouernance,  
And thy fresh look of mirthe and of gladnesse,  
Somer, & (6–8).

## 3.

To heuy folk | of thee the remembraunce  
Is salue of oynement to hir seeknesse.  
For why | we thus shul synge in Crystenese,  
Somer, & (12–14).

Hier werden also immer 3 Verse wiederholt; das Reimschema lautet:

|             |    |       |     |        |
|-------------|----|-------|-----|--------|
| a b b       | ab | a b b | abb | a b b. |
| Refrainvers |    | Refr. |     | Refr.  |



# Inhalt.

---

## Benützte Literatur:

|                                    | Seite: |
|------------------------------------|--------|
| a) Texte . . . . .                 | I      |
| b) Sprache und Metrik . . . . .    | I      |
| c) Literaturgeschichte . . . . .   | II     |
| d) Kleinere Abhandlungen . . . . . | II     |

|                                                                            |        |
|----------------------------------------------------------------------------|--------|
| <b>Vorwort</b> nebst kurzer Charakteristik des Hoccleveschen Metrums . . . | III—VI |
|----------------------------------------------------------------------------|--------|

## I. Silbenmessung:

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| 1. Die Endung „es“ . . . . .             | 1  |
| 2. „ „ „en“ . . . . .                    | 3  |
| 3. „ „ „est“ . . . . .                   | 5  |
| 4. „ „ „eth“ . . . . .                   | 5  |
| 5. „ „ „ed (und eden)“ . . . . .         | 6  |
| 6. Auslautendes schwaches „e“ . . . . .  | 7  |
| 7. Apokope . . . . .                     | 15 |
| 8. Synkope . . . . .                     | 16 |
| 9. Verschleifung . . . . .               | 16 |
| 10. Elision . . . . .                    | 18 |
| 11. Aphärese mit Verschmelzung . . . . . | 19 |
| 12. Synklisis . . . . .                  | 20 |
| 13. Synizese . . . . .                   | 20 |
| 14. Hiatus . . . . .                     | 22 |

## II. Betonung:

### A. Wortton:

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| 1. Die germanischen Wörter . . . . . | 25 |
| 2. Die romanischen Wörter . . . . .  | 28 |

|                      |    |
|----------------------|----|
| B. Satzton . . . . . | 31 |
|----------------------|----|

### C. Schwebende Betonung:

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| 1. Allgemeine Bemerkungen . . . . .            | 31 |
| 2. Charakteristische Verse Hoccleves . . . . . | 32 |

### III. Der heroische Vers in Hoccleves Werken:

Seite:

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| 1. Allgemeine Bemerkungen . . . . .                      | 36 |
| 2. Die Cäsur . . . . .                                   | 36 |
| 3. Taktumstellung . . . . .                              | 42 |
| 4. Fehlen des Auftaktes . . . . .                        | 45 |
| 5. Zweifelhige Senkung (und doppelter Auftakt) . . . . . | 50 |
| 6. Fehlen einer Senkung . . . . .                        | 55 |
| 7. Verse mit besonderen Eigenheiten . . . . .            | 55 |
| 8. Alliteration . . . . .                                | 58 |
| 9. Reim . . . . .                                        | 59 |
| 10. Enjambement . . . . .                                | 63 |

### IV. Strophenbau:

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| Strophenformen Hoccleves . . . . . | 66 |
|------------------------------------|----|



## Lebenslauf.

---

Als Sohn der Eheleute Anton und Anna Bock am 31. Januar 1868 zu Rothenfels a./M. geboren und katholisch getauft, besuchte ich vom schulpflichtigen Alter ab 4 Jahre die Volksschule, absolvierte 1884 die Kgl. Kreisrealschule Würzburg, 1887 das dortige Kgl. Realgymnasium und bezog dann die Universitäten Würzburg und München auf 2, bzw. 1 Jahr. Hier betrieb ich hauptsächlich neuphilologische und germanistische Studien; ich hörte die Professoren Breymann, Brenner, Hofmann, Jolly, Köppel, v. Leyer und Mall. 1890 bestand ich das französische, 1891 das englische Staatsexamen, 1895 die Spezialprüfung, sämtliche mit gutem Erfolge. Seit 4. Oktober 1891 ununterbrochen als Aushilfslehrer, bzw. Assistent an den Realschulen Regensburg und Weiden verwendet, wurde ich ab 1. September 1896 zum Kgl. Reallehrer an der Realschule Weilheim ernannt. Für das Jahr 1899 erhielt ich ein Staatsstipendium von 500 M., das ich zu einer Studienreise nach Paris verwendete. Bei der Ausarbeitung meiner Dissertation gab mir Herr Professor Dr. J. Schick manch nützliche Winke, für die ich ihm an dieser Stelle meinen tiefgefühltesten Dank ausspreche.

Franz Bock.

---

